

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK441A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Medie- och kommunikationsvetenskap: Kritiska perspektiv på medietexter	
Kursansvarig lärare: Per Möller	
Termin som kursen har genomförts: VT23	Antal registrerade studenter: 44
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet: HGMKV	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Vid sista undervisningstillfället i helklass (med ca 1,5 vecka återstående av kursen) ombad studenterna skriva ner några generella punkter om vad som har fungerat bra under kursen och vad som kan fungera bättre.	Antal som deltagit i kursvärderingen: Ca 30 st
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Kursutvärdering i enkätform efter avslutad kurs	Antal som deltagit i kursvärderingen: 23 st
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp) Feedbacken som lämnades in under kursens gång visade att studentgruppen var mycket nöjda med kursen. Två huvudsakliga punkter framkom dock som kritik. Dels	

att instuderingsfrågor inför första tentamen borde lämnats ut tidigare. Dels att det borde funnits mer tid på denna första tentamen. I ett anslag i samband med kursens avslut (och att den summativa kursutvärderingen öppnade) bemötte jag som kursansvarige denna och delgav studenterna min egen syn på, och pedagogiska tanke med, detta upplägg. Denna återkoppling tycks ha varit tillfredsställande, för dessa två punkterna återkom inte senare i den summativa kursutvärderingen i någon större utsträckning.

Återkoppling av resultaten från den summativa kursutvärderingen sker i samband med publicering av kursrapport.

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas. De fem obligatoriska frågorna är:

Kursen **Kritiska perspektiv på medietexter** är den andra kursen på andra terminen av kandidatprogrammet i Medie- och kommunikationsvetenskap. Kursen kretsar kring ett antal centrala nyckelbegrepp för att förstå olika slags medietexter ur ett kritiskt perspektiv (representation, semiotik, ideologi, hegemoni, diskurs etc.). Dessutom introducerar kursen textanalys som vetenskaplig metod. Studenterna genomför mot slutet av kursen egna textanalyser där både de teoretiska begreppen och metodens tillvägagångssätt är viktiga beståndsdelar.

Kursutvärderingarna visar överlag att studenterna har varit mycket nöjda med kursen. Särskilt positivt, sett till svaren som inkommit, har varit: **ämnet i sig**, som har uppfattats som viktigt, intressant och tankeväckande, om än svårt; **föreläsningarna**, som har varit givande, intressanta och engagerade; **upplägget**, som har varit bra planerat, lättförståeligt och skapat bra grund för progression i lärandet; **examinationsformerna**, som har gett bra möjligheter att visa tillgodogjorda kunskaper på.

Alla som har svarat på kursutvärderingen säger sig har uppnått kursens lärandemål i ganska eller mycket stor utsträckning (medelvärde 4,6 på skala från 1 (i mycket liten utsträckning) till 6 (i mycket stor utsträckning)). Svaren motsvaras också av en stor andel som anser att kursens examinationsuppgifter har gett dem god möjlighet att visa hur pass väl de har uppfyllt målen (medelvärde 5,0). Av kursens olika lärandeformer är det tydligt att det i första hand har varit föreläsningar, handledning och egna litteraturstudier som har varit behjälpliga för att nå lärandemålen.

De svar och kommentarer som pekar på förbättringsmöjligheter visar framförallt att kursens seminarium behöver förankras mer i kursens övriga moment för att syftet med det, utöver att vara intressant i sig själv, ska bli tydligare. Som tidigare sagt förekommer också önskemål om att tidigare få tillgång till instuderingsfrågor inför den första tentamen samt att tiden för att skriva denna tentamen skulle utökas.

Överlag kan det dock konstateras att den stora majoriteten av studentgruppen är mycket nöjda med kursens innehåll och upplägg (sett till de svar som inkom på den summativa

kursutvärderingen, tillsammans med de svar som lämnades i samband med den formativa kursutvärderingen under kursens gång).

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

I egenskap av kursansvarig och undervisande lärare på den här kursen vill jag säga att kursen till stor del fungerar mycket väl. Kursens andra undervisande lärare skriver under på detta också. Det är ett tydligt upplägg som också ger studenterna möjligheter att fördjupa sina kunskaper under kursens gång. Kursutvärderingen visar att detta också upplevs av studenterna själva.

Det faktiska studieresultatet, sett till hur betygsutfallet på examinationsuppgifterna såg efter första examinationstillfället ut som följande:

Examinationsuppgift 1: "snabb" hemtenta (2,5 hp)

Underkänt: 8

Godkänt: 27

Väl Godkänt: 8

Bedömda totalt: 43

Examinationsuppgift 2: Textanalys, skriftlig inlämning (5hp)

Underkänt: 10

Godkänt: 16

Väl Godkänt: 12

Bedömda totalt: 38

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

I egenskap av kursansvarig förordar jag att kursen till största del behålls intakt i sitt innehåll och upplägg till nästa gång den ges. Det är en väl fungerande kurs som i nuläget inte behöver några större förändringar. Två saker kan dock nämnas:

En förändring inför det här året var att lägga in ett seminarium mellan vad som kan uppfattas som två skilda delar av kursen. Först genomförs ett block av föreläsningar som leder fram till examinationen av centrala nyckelbegrepp. Sedan följer ett block med introduktion till textanalys som metod, och en uppgift att själv genomföra en analys av sådant slag. Tidigare år har

erfarenheten varit att första delen har varit väldigt intensiv, medan tempot under den andra delen har varit alltför långt. För att hitta en bättre balans genom hela kursen gjordes alltså förändringen det här året att mellan de båda delarna ha ett litet "stopp på vägen" i form av ett seminarium för att dels samla upp kunskaperna kring centrala begrepp (i synnerhet representation) från första delen, dels applicera dessa kunskaper i ett mer specifikt sammanhang och få till stånd lite mer öppen diskussion, än vad som föreläsningsformen brukligt ger, kring aktuella frågor. Sett till svaren i kursutvärderingen ska dock seminariet förankras tydligare i kursens innehåll och upplägg för att framkomma mer relevant (det ska dock samtidigt påpekas att få studenter faktiskt närvarade vid seminariet). Det går att göra på flera sätt inför nästa gång kursens ges. Upplägget i sig fungerade dock bra, sett till att den avslutande delen av kursen om textanalys som metod blev mer komprimerad och erbjöd ett bättre tempo än tidigare.

En annan sak som kan föreslås är att göra en mindre ändring i poängfördelningen mellan examinationsuppgifterna så att de motsvarar innehållet och arbetsinsatser för de två momenten mer adekvat. Den första examinationsuppgiften bör således ändras från 2,5hp till 3hp och den andra examinationsuppgiften från 5hp till 4hp. Detta kommer att lämnas in som förslag till kursnämnd inför vårterminen 2024.

Åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Se ovan.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- ☒ Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- ☒ Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- ☒ Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- ☒ Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.