

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK442A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Medie- och kommunikationsvetenskap: Publiker, användare och praktiker	
Kursansvarig lärare: Sjöberg Ulrika	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter: 52
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet: HGMKV23h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Kursens genomförande har löpande diskuterats med involverade lärare samt med studenter när till exempel ett specifikt moment på kursen diskuterats. Kursrapport har skrivits fram och diskuterats med involverade lärare.	Antal som deltagit i kursvärderingen: ---
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Webbenkät enligt standardmall skickades ut till studenterna några dagar innan kursslut (28 april). Enkäten kunde besvaras inom två veckor.	Antal som deltagit i kursvärderingen: 4 stycken studenter

Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp)

Kursrapport publiceras på befintlig kurssida på Canvas samt när kursen ges igen vårterminen 2025.

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

1a. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Två studenter tycker inte att de uppnått kursens lärandemål. Två övriga studenter ger ett medelvärde.

1b. Vad har varit bra med kursen?

- Intressant att göra observation. Intressant att lära sig om traditionerna.
- Intressanta ämnen och väldigt lärorikt. Jag gillade även att det fanns uppgifter som var kopplade till varje föreläsning.
- Vissa av uppgifterna i portföljen var kul. Det hade kunnat vara mer kul om man visste mer om kursen.
- Roliga observationer.

2. Vad kan göras bättre eller annorlunda nästa gång kursen ges?

- Kronologin bland traditionerna hade kunnat förbättras...Tydligare linjer hade varit bättre....Jag tyckte föreläsningarna var jättebra men att litteraturen gjorde en förvirrad.
- Användbara föreläsningar: Det var bara en massa blajj vad föreläsaren gjort tidigare.
- Kände inte riktigt att jag förstod eller vart jag skulle placera just worthwhileness bland traditionerna.
- Frågorna i portföljen förvirrade en jättemycket. Man visste aldrig riktigt vad det var frågorna var ute efter.

3. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Vad gäller kursens föreläsningar menar två studenter att dessa i mycket liten utsträckning varit till stöd för att uppnå lärandemålen. En anger i liten utsträckning och en student i stor utsträckning. Litteraturen/litteraturstudier menar tre studenter i mycket stor utsträckning varit ett stöd i lärandet. Genomförda workshops upplevs av tre studenter som ett begränsat stöd i att nå lärandemålen. Plattformen Canvas anges av två studenter som i liten utsträckning hjälpt dem att nå lärandemålen. Medan en student menar att så varit fallet i stor utsträckning.

4. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Här uppfattar studenterna det helt olika. Två studenter menar att examinationsformerna (individuellt portföljuppgift samt vetenskaplig observation) i liten utsträckning möjliggjort att de fått visa deras kunskaper medan två övriga studenter menar att de fått göra detta i stor/mycket stor utsträckning.

5. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Tre studenter har gett kursen medelbetyg som helhet gällande uppfyllandet av ens förväntningar. En student svarar i liten utsträckning.

6. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Samtliga fyra studenter menar att kursen gett dem möjlighet att ta ansvar för eget lärande.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Av 52 studenter har endast fyra studenter besvarat kursvärderingen, vilket gör det svårt att dra slutsatser och inte minst ge förslag på förbättringar inför vårterminen 2025. Två studenter är mycket kritiska medan övriga studenter ger medelbetyg för kursen som helhet. Enbart med fyra studenter visar kursvärderingen hur olika studenter kan tycka och uppfatta en kurs. Att så få studenter utvärderade kursen kan också innebära att den i sin helhet får ett gott betyg. Att studenterna deltog aktivt i klassen och inte hade mer att säga. Jämfört med tidigare kurs VT 23 blev många studenter godkända, även om portföljuppgifterna uppfattades som svåra av studenterna i kursvärderingen. Den formativa kursåterkopplingen, att vi lärare har lyssnat på studenterna under kursen kan också vara en förklaring till den låga andelen studenter som svarat på den summativa kursvärderingen. När vissa moment eller uppgift upplevdes som utmanande var lärarnas ambition att ge stöd direkt.

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Kursansvarig för VT25 är ännu inte utsedd men det är hens ansvar att tillsammans med lärarlaget att se kursrapport VT24 och genomföra nödvändiga förändringar. Till skillnad från när kursen gavs 2023 så var årets klass mer engagerad, fler studenter kom till föreläsningarna (ofta samma grupp av studenter) samt workshop i akademiskt skrivande. De ändringar som infördes inför vårterminen 2024 var bland annat för att öka studenternas engagemang. Kursen har högt tempo med sju portföljuppgifter som skrivs löpande under kursen samt att studenterna i grupp genomför observationer. Det pedagogiska upplägget kommer att

behållas men kursansvarig till VT25 uppmanas se över om ett extra moment där studenterna diskuterar viss litteratur för att få förståelse för publiktraditioner. Föreläsningarna om publiktraditioner är intensiva och ökad möjlighet till att ställa frågor och diskutera behövs.

Examinationsuppgiften med individuell portfölj är en viktig del av kursens pedagogiska tanke; att studenter arbetar med sitt skrivande från kursstart. Kursens schema är detaljerat med angivna tider för att skriva de olika uppgifterna, för att därmed underlätta för studenternas studieplanering. Även om föreläsningarna är kopplade till enskilda uppgifter är det av vikt att dessa även har ett mer övergripande fokus för att ge studenterna en bred kunskap om publikforskning. Under kursen VT24 förtydligades varje uppgift till respektive föreläsning. Kursen upplevs varje år ha högt tempo men upplägget i år visade att studenternas lärande stärkts. Aldrig tidigare har så få studenter fått underkänt på den individuella portföljen (5 hp). Många väl skrivna texter som lämnades in vid första tillfället. Därtill levererade studenterna väl genomarbetade vetenskapliga observationer (2,5 hp).

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- ☒ Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- ☒ Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- ☒ Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- ☒ Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.