

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK442A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Medie- och kommunikationsvetenskap: Publiker, användare och praktiker	
Kursansvarig lärare: Sjöberg Ulrika	
Termin som kursen har genomförts: VT25	Antal registrerade studenter: 71
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMKV24	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt) Vid kursens workshops och drop in (i mindre grupper) gavs tillfälle för lärare att fråga om kursens olika moment, inklusive examinationsuppgifter.	Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering: Cirka 15 stycken
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) ☒ Endast via Canvas ☐ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig)	Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen: 20 stycken

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter: Kursen som helhet får betyg tre av sju studenter. Två studenter ger betyget mycket dålig och en student mycket bra. Studenterna är överens om att kursen belyser ett intressant ämne inom medie- och kommunikationsvetenskap men att det ställs höga krav och att kursen innehåller många olika delar, vilket gör det svårt att hänga med. Samtidigt på frågan om vad som varit bra med kursen lyfts bland annat lärorika föreläsningar, att studenterna haft uppgifter till varje föreläsning, att arbeta i grupp, handledningstillfällen/drop-in, många lektioner, att tillämpa teori i praktik. Några exempel: - Det har varit lärorika föreläsningar och har uppskattat att vi haft uppgifter efter varje föreläsning. - Intressanta föreläsningar - Presentation i halvklass - Vi har haft bra föreläsningar
--

- Tycker att det är intressant innehåll på kursen.
- Det jag tycker varit bra med kursen är att lärarna verkar tycka om och vara engagerade ämnet som undervisats.
- Jag gillade verkligen observeringsuppgiften. Jag insåg att jag verkligen tycker om observation som metod och det känns som en bra blandning mellan min kreativa sida och teori. Vi får en chans att se teorin som vi lär oss om i verkliga situationen vilket verkligen har hjälpt mig att komma ihåg och hitta användning för kunskapen.
- Check in porföljs uppgifterna. Alltså handledningstillfällen.

På frågan vad som kan göras bättre eller annorlunda nästa gång kursen ges så är många förslag kopplad till tydlighet, alltifrån att använda Powerpoint istället för att skriva på tavlan, lägga upp texter på Canvas för lättare tillgång till kurslitteratur. Andra exempel är:

- Ibland hade jag svårt att hänga med i de olika momenten och se hur de hör ihop. Föreläsningarna gick ibland väldigt fort och jag hade svårt att hänga med. Särskilt de föreläsningar som hade mycket information och mer komplex teori. Jag tror att om tempot var lite lugnare och ett större fokus las på att förklara koncepten i lite enklare termer så hade det personligen hjälpt mig mer i min förståelse.
- Mer information om grupp observationsuppgiften.
- Jag hade velat ha föreläsningen om presentationstekniker betydligt tidigare i kursen, kanske en vecka innan det är dags att presentera. Nu var denna föreläsning en dag innan presentationerna skulle redovisas vilket gjorde att vår grupp inte hade någon chans att använda oss av det vi lärt oss. Jag tycker även att drop-in för portfolio uppgifterna inte borde ha varit dagen för deadline på grund av samma problem.
- Mer strukturerade föreläsningar och kopplade till kurslitteraturen så man förstår mer vad man läser lite bättre.
- Fokusera på att ha färre portföljuppgifter, men kanske lite längre. Ge oss gärna mer än en lektion per uppgift, särskilt persona-uppgiften, och stäm av med oss så vi förstår. Var mycket svårt att förstå vikten av att knyta hela personen till en statistisk grund, och att veta vad som resulterar i underkänt och inte.
- Specifikt för observationerna, behövdes mer tydlighet om forskningsmetoder som var tillåtna, blev rörigt för att vi precis hade lärt om så många olika forskningsfält.
- Asså observationen förstår jag, känns bara lite för mycket med en presentation på hemtentan... kanske om man kunde haft workshop istället för presentation? Eller tagit bort statistik delen man ska analysera själv o lägga in det som observations uppgiften istället.
- Inte schemalägga föreläsningar över lunchen, folk behöver äta klockan 12.

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? Här svarar sju studenter i mycket hög utsträckning medan två studenter menar att kursens lärandemål har nåtts i liten utsträckning. I kommentarsfältet till denna fråga skriver bland annat studenterna att detta är svårt att avgöra då de inte fått sina resultat ännu.

Enligt elva studenter har kursens examinationsformer gett dem möjlighet att visa hur väl de uppfyllt lärandemålen. Samtidigt menar sex studenter att de haft liten möjlighet till detta.

På frågan i vilken utsträckning kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget Lärande svarar 18 studenter i hög – mycket hög utsträckning. Åtta studenter har lagt ner mindre än 30 timmar i veckan på kursen medan tre studenter har lagt ner mer än 40 timmar.

Lärarperspektiv

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

Till skillnad från när kursen gavs 2024 så deltog årets klass mindre på de olika undervisningsmomenten och studenterna som besvarat kursvärderingen är mer kritiska jämfört med tidigare år. Det var ofta samma grupp av studenter som kom på workshops samt drop-in tillfällen (ca 20 stycken totalt). Fler studenter kom till föreläsningarna i genomsnitt 40 stycken. Kursen upplevs ha högt tempo med sex portföljuppgifter som skrivs löpande under kursen samt att studenterna i grupp genomför en observationsstudie. Jämför med 2024 innehåll portföljuppgiften en mindre uppgift samt att två drop-in tillfällen fanns för studenter att diskutera sin portfölj. Tyvärr utnyttjades inte denna möjlighet av många studenter. De studenter som kom på drop-in uppskattade detta och fick förslag på hur en uppgift kunde utvecklas. Nytt för 2025, grundat i studenternas förslag från VT 2024, var även ett litteraturseminarium där studenterna diskuterade en vetenskaplig artikel om publikforskning. Vid detta tillfälle kom endast 18 studenter. Litteraturseminariet syfte var att efter föreläsningar om traditioner inom publikforskning titta närmare på dessa och besvara eventuella frågor. Tre portföljuppgifter var kopplade till litteraturseminariet.

Lärlarlagets intryck är att alltför många studenter inte deltar på lärarledd undervisning. Föreläsningar är en prioritet bland studenter men denna undervisningsform måste även förstås i relation till andra moment på kursen. 47 studenter lämnade in sin portfölj vid första tillfället. På kursen genomför studenterna en studie med vetenskapliga observationer kopplat till publikforskning. I år hade några grupper utmaningar i att koordinera sitt arbete och jämfört med tidigare år, fick fler studenter underkänt. Men vi såg också exempel på väl genomförda observationsstudier.

Utvecklings-/åtgärdsplan

Kursansvarig för VT26 är ännu inte utsedd men det är hens ansvar att tillsammans med lärlarlaget att se över kursrapport VT25 och genomföra nödvändiga förändringar. 20 personer har besvarat kursvärderingsenkäten, vilket är en svarsfrekvensen på cirka 30%, vilket ger ett svagt underlag för generalisering. Det pedagogiska upplägget kommer att behållas men kursansvarig till VT26 uppmanas tydliggöra förutsättningarna för att nå kursens lärandemål som omfattar traditioner om publikforskning, sökning och tolkning av statistiska data samt vetenskapliga observationer som metod. Deltagande och engagemang på kursens olika moment är centralt. Föreläsningarna om publikforskningens traditioner ger studenterna inblick i dess utmärkande drag (i stora penseldrag) och här tycker studenterna att det är svårt att hänga med. De studenter som är kritiska efterfrågar mer detaljerade föreläsningar. I kursvärderingen ges flera exempel på förslag för att öka tydligheten vilket lärlarlaget till VT26 kan ta i beaktning samt hur portföljen kan kopplas till observationsuppgiften. Tidfördelning kan eventuellt diskuteras så att dessa föreläsningar blir tre timmar istället för två samt att ytterligare föreläsning ges. Samtidigt behöver vikten av att delta på workshops, litteraturseminarium samt drop-in tydliggöras för studenterna, det vill säga vilka lärandemål varje moment är grundat i. Det är även viktigt att tydliggöra föreläsningarnas roll som inte enbart handlar om att redovisa vad som sägs i kurslitteraturen. Tidpunkten för drop-in kan även ses över. En student är kritisk till att några föreläsningar var över lunchen. Detta är något som lärlarlaget även är kritiska till men tyvärr bokas lokaler ibland över lunchtid när inte andra möjligheter till sal finns. Examinationsuppgiften med individuell portfölj är en viktig del

av kursens pedagogiska tanke; att studenter arbetar med sitt skrivande från kursstart. Kursens schema är detaljerat med angivna tider för att skriva de olika uppgifterna, för att därmed underlätta för studenternas studieplanering. Även om föreläsningarna är kopplade till enskilda uppgifter är det av vikt att dessa även har ett mer övergripande fokus för att ge studenterna en bred kunskap om publikforskning. Under kursen VT25 förtydligades varje uppgift till respektive föreläsning. Kursen upplevs varje år ha högt tempo men det är en utbildning på helfart. Efter vårens kurs bör kommande lärarlag se över hur dess olika delar såsom traditioner inom publikforskning, observation och statistik kan knytas an bättre för att tydliggöra den röda tråden. Även delar av kurslitteraturen kan ses över.