

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK445A	Omfattning (hp): 7,5 hp
Kursens namn: Medie- och kommunikationsvetenskap: Samtida medieforskning	
Kursansvarig lärare: Andersson Magnus	
Termin som kursen har genomförts: VT26	Antal registrerade studenter: 58
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMKV-HT2024	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt)	Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering:
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) <input type="checkbox"/> Endast via Canvas <input checked="" type="checkbox"/> Canvas samt egen utvärdering <input type="checkbox"/> Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig)	Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen: 7 + 18 (canvas + egen skriftlig utvärdering)

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

<p>Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter:</p> <p>Det fanns ett stort missnöje med kursen och dess upplägg bland de svarande. Detta missnöje kan sammanfattas i följande punkter.</p> <ul style="list-style-type: none">• Den studentledda undervisningen, dvs att det var studentgrupper som skulle presentera de forskningstraditioner som behandlades i kurslitteraturen (tillika kursens ryggrad) var något som inte gick hem. Det var den mest tydliga och genomgående kritiken i studentutvärderingarna. Kritiken går bland annat ut på att studenter generellt saknar de pedagogiska verktygen (och tiden) för att hålla en intressant 45 minuters-presentation, vilket gjorde presentationerna något enformiga och svåra att hänga med i. Dessutom var de svåra att anteckna till. Det i sin tur, menar flera, var orsaken till den låga studentnärvaron i kursen. En annan åsikt som framfördes var att undervisningen inte var till mycket hjälp när det kom till examinationsuppgiften.• Någon kommentar handlade om att en svårighet med att presentera var att engagemanget bland alla gruppmedlemmar inte var det högsta.
--

- Någon tog upp att forskningsproblem och vad det är borde ha haft en större plats i kursen, exempelvis genom en specifik föreläsning. Det motiverades med examinationsuppgiften där just formulerandet av ett forskningsproblem stod i centrum.
- En annan kritik som framkom var gentemot kommunikation kring kursen, framför allt kursansvariges kommunikation, som borde ha varit tydligare. På ett liknande sätt menade några att kursansvarige (dvs jag) var för vag och undvikande under det schemalagda handledningspasset.

Några positiva saker som nämndes:

- Maria Roggs lärarinsats med att följa upp studentpresentationerna uppskattades av många.
- Tentamen i form av en hemtenta uppskattades av flera, dels för att man valde område och tema helt själv, dels för att sågs som en bra övning inför nästa termins examensarbete.
- Gästföreläsande forskare som presenterade sin pågående forskning med syfte att illustrera vad ett forskningsproblem kan vara, uppskattades av många. Vissa menade dock att det inte tillförde något.
-

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

Jag tycker inte att det här var en lyckad kurs (se vidare funderingar kring detta under åtgärder nedan). Jag har tidigare, i andra sammanhang, använt mig av ett liknande kursupplägg som då har fungerat, men denna gång fungerade det uppenbarligen inte. Jag är osäker på orsaken även om studentkommentarerna ovan ger viss vägledning. Nedanstående två punkter är också en del av helhetsbilden:

- Resultatet (examinationen) var ganska polariserat: Ett relativt stort antal studenter har skrivit väldigt spännande och originella problemformulerar (14 har fått VG), medan cirka 15 studenter ännu inte är godkända efter två examinationstillfällen. Det kan kanske kopplas till kursupplägg som har diskuterats ovan, men jag vill också koppla det till nästa punkt.
- Jag var inte schemalagd på alla kurstillfällen, men de som jag höll i/var med på hade väldigt låg studentnävaro. Några exempel: på kursintroduktionen, där kursupplägget presenterades och problemformulering diskuterades, kom ca 25-30 av de 58 registrerade studenterna. Ett annat exempel är handledningspasset strax innan tentainlämning, då det dök upp sammanlagt 15 studenter.

Utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Innan kursen trodde jag verkligen på det här kursupplägget, där studenterna blir en central del av undervisningen. Men uppenbarligen har det inte fungerat. Ett problem som man kan ana både i studenternas kommentarer och mina egna erfarenheter är att det har funnit ett glapp mellan kursinnehåll och kursexamination. Det krävs en revidering av kursupplägget till nästa gång kursen ges, och i skrivande stund är jag inte helt säker på hur den ska se ut. Men om jag tillåter mig att

tänka högt – och samtidigt beaktar vad som står i studentutvärderingarna – tror jag fortfarande på en studentaktiv kurs som handlar om forskningstraditioner, men upplagd och organiserad på ett annat sätt. Ett möjligt sätt skulle vara att reducera antalet traditioner och fokusera på de som är mest aktuella idag, något som förmodligen skulle kräva annan kurslitteratur. Den studentledda undervisningen bör inte bestå av studentpresentationer i form av ”föreläsningar” utan skulle behöva organiseras på annat sätt, möjligen som workshops eller seminarier, men där fortfarande studentansvaret för organiseringen är stort. Presentationen skulle i så fall vara en del av examinationsuppgiften. Dessa kurstillfällen skulle heller inte spridas ut över stora delar av kursen utan koncentreras mer, exempelvis till ett antal heldagar. Vidare tänker jag att examinationsuppgiften och dess fokus på forskningsproblem till stor del kan behållas, även om alla former av hemtentor kan vara problematiska i tider av generativ AI.

Det är så mina tankar går för närvarande. Det är något som jag ska tänka vidare på under augusti-september.