

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK446A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Medie- och kommunikationsvetenskap: Metoder inom medie- och kommunikationsvetenskap	
Kursansvarig lärare: Per Möller	
Termin som kursen har genomförts: VT23	Antal registrerade studenter: 42
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet: HGMKV	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Kursutvärdering i enkätform efter avslutad kurs	Antal som deltagit i kursvärderingen: 23 st
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp)	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas. De fem obligatoriska frågorna är:

Kursen **Metoder inom MKV** är den tredje kursen på fjärde terminen av kandidatprogrammet i Medie- och kommunikationsvetenskap. Kursen syftar till att både fördjupa metodkunskaper som behandlats tidigare i programmet och att introducera nya tillvägagångssätt och perspektiv på vetenskaplig kunskapsproduktion. metoder. Kursen löper delvis parallellt med kursen Medieprojekt termin 4 med tanken att lärdomarna om olika metoder och det vetenskapliga hantverket kan tillämpas och diskuteras i relation till det egna pågående projektarbetet. I den bemärkelsen syftar kursen även till att vara förberedande för att skriva examensarbete under termin 5 genom att öva färdigheten att arbeta med vetenskaplig kunskapsproduktion utifrån ett eget formulerat problem och skapa förståelse för olika delar av forskningsprocessen.

Kursutvärderingen visar att studenterna (som har svarat på utvärderingen) överlag är nöjda med kursens innehåll och hur den har fördjupat värdefulla kunskaper inför bl.a. stundande examensarbete. Däremot förekommer i utvärderingen också en del kritik mot kursens upplägg och dess examinationsformer som har upplevts som otydliga och därmed stressande. Inte minst därför man samtidigt har upplevt en bristande kommunikation mellan kursens olika lärare när instruktioner har förmedlats på olika sätt.

Alla som har svarat på kursutvärderingen säger sig har uppnått kursens lärandemål i ganska eller stor utsträckning (medelvärde 4,2 på skala från 1 (i mycket liten utsträckning) till 6 (i mycket stor utsträckning)). I fråga om kursens examinationsuppgifter har gett goda möjligheter att visa hur pass väl man har uppfyllt målen är spridningen bland svaren stor, även om en majoritet har angett ett värde mellan 4 och 6 (på samma skala som ovan). Bland de fritextsvar som inkommit i samband med den här frågan syns att flera är kritiska mot kursens mindre muntliga examinationsuppgift. Medan instuderingsfrågorna uppfattades som svåra och därmed stresskapande var själva examinationen enligt samma svar för lätt. Av kursens olika lärandeformer är det i första hand föreläsningarna som anges ha varit behjälpliga för att nå lärandemålen. Kursen har också gett studenterna ett stort ansvar för det egna lärandet. Bland annat i form av egna uppgifter under kursens gång som legat till grund för fördjupningen i olika metoders uppbyggnad och genomförande.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Som kursansvarig och undervisande lärare på kursen kan jag känna igen mig i den övergripande bilden av kursen som framträder i kursutvärderingen. Kursen står på en bra grund innehållsmässigt men behöver hitta rätt form och upplägg för att fungera på allra bästa sätt. Tyvärr blev kursen lidande av plötsligt förändrade förutsättningar i bemanning, vilket skapade stora svårigheter i planering och genomförande. Den osäkerhet som detta medförde avspeglar sig i kritiken som framkommer i studenternas utvärdering gällande kommunikation mellan lärare och vissa otydligheter kring uppgifter. Detta kan – och ska – naturligtvis förbättras inför nästa gång kursen ges.

En annan adekvat kritik som framkommer i utvärderingen gäller examinationsformerna. Det

finns både fördelar och nackdelar med att dela upp examinationen i en skriftlig och en muntlig del. Men förhållandet mellan dessa, och upplägget, kan ses över för att undvika onödig stress bland studenterna. Utifrån de svar som studenterna gett i utvärderingen står det också klart att det kan behövas förmedlas än tydligare att det ofta är fallet att det finns pedagogiska tankar om lärande som sträcker sig bortom en specifik examinationsuppgift. Sådant är exempelvis fallet i den muntliga examinationen på den här kursen, som tar upp frågor om metodologi, epistemologi och forskningsetik. Med all respekt för de svar som angetts i utvärderingen, ifall någon upplever att de har "pluggat för mycket" inför en examinationsuppgift som visade sig vara enklare att klara än vad man trott så har jag svårt att se det som något större problem, förutsatt att kunskaperna lever kvar och kommer till användning i ett senare skede av utbildningen och/eller yrkeslivet.

Avslutningsvis: Det finns en stor poäng med att kursen lägger stort ansvar på studenterna själva att fördjupa sig i de olika metoderna som diskuteras. Ämnet är omfattande och mångfacetterat och fördjupningen som den lärarledda undervisningen kan ge är begränsad. Men just av den anledningen är det viktigt att det inte finns oklarheter i vad som förväntas göra, och på vilket sätt det kan låta sig göras. Här kan kursansvarige och lärare göra insatser för att på så sätt stärka förutsättningarna för studenternas självständighet.

Denna analys har diskuterats och förankrats hos kursens övriga lärare. Bilden är samstämmig vad det gäller kursens genomförande, liksom vad som framkommit i kursutvärderingen och hur denna har sammanställts i föreliggande rapport.

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med läraryrket.)

Se ovan

Åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.