

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK446A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Medie- och kommunikationsvetenskap: Metoder inom medie- och kommunikationsvetenskap	
Kursansvarig lärare: Möller Per	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter:
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet: HGMKV22h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Kursutvärdering i enkätform efter avslutad kurs	Antal som deltagit i kursvärderingen: 6 st
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp)	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas. De fem obligatoriska frågorna är: Kursen Metoder inom MKV är den tredje kursen på fjärde terminen av kandidatprogrammet i
--

Medie- och kommunikationsvetenskap. Kursen syftar till att både fördjupa metodkunskaper som behandlats tidigare i programmet och att introducera nya tillvägagångssätt och perspektiv på vetenskaplig kunskapsproduktion. metoder. Kursen löper delvis parallellt med kursen Medieprojekt termin 4 med tanken att lärdomarna om olika metoder och det vetenskapliga hantverket kan tillämpas och diskuteras i relation till det egna pågående projektarbetet. I den bemärkelsen syftar kursen även till att vara förberedande för att skriva examensarbete under termin 5 genom att öva färdigheten att arbeta med vetenskaplig kunskapsproduktion utifrån ett eget formulerat problem och skapa förståelse för olika delar av forskningsprocessen.

Integreringen av medieprojektkursen innebär att studenternas erfarenheter och synpunkter som framkommer i kursutvärderingen till viss del är svåra att isolera till den enskilda kursen. Det förklarar också till viss del det låga antalet svar på kursutvärderingen, därför det blir en hel del upprepning att besvara flera olika utvärderingen under kort tid.

Av de som har svarat på kursutvärderingen (endast 6 st) är det väldigt spridda svar på de flesta frågorna. Det går åtminstone att utläsa att dessa studenter i ganska hög grad anser sig ha uppnått lärandemålen (medelvärde 4,6 på skalan 1-6) samt att de också i ganska hög grad anser att kursens examinationsformer har gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått dessa mål (medelvärde 4,3). Det framkommer även att studenterna till stor utsträckning har inneburit att de har tagit stort eget ansvar för studierna (medelvärde 5,7).

Den sistnämnda frågan är dock dubbelbottnad. Det förefaller utifrån de kommentarer som getts av studenterna att man anser det egna ansvaret till någon del har varit för stort, att arbetsbelastningen har varit för tung med för många uppgifter på kort tid. Det som å ena sidan är någonting positivt, att studenterna anser att möjligheterna för att ta eget ansvar är stora, kan alltså också uppfattas negativt, som att man "tvingas" ta stort ansvar på grund av för mycket uppgifter och för lite lärarledd undervisning.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Den ovanstående punkten om studenternas eget ansvar för studierna är kanske den mest brännande att behandla för den här kursens del. Involverade lärare delar bilden att kursens upplägg innebär en hög arbetsbelastning. Särskilt det att på kort tid introduceras för en metod och själv pröva den och föreslå hur en studie med hjälp av den här metoden skulle kunna se ut. Detta upprepas fyra gånger under kursen utifrån olika metoder. En del av dessa metoder har studenterna redan kännedom om sedan termin 2. Den kvantitativa delen är ny. Fokus under den här kursen är hur metoderna kan tillämpas, och hur man använder olika metoder för att besvara olika slags frågeställningar utifrån olika material. I den bemärkelsen är förkunskaperna viktiga, och räknas som en förutsättning för att kunna genomföra den här kursens uppgifter på ett bra sätt. Jag tänker att det är viktigt att upprepa detta vid kursintroduktion och vid varje nytt moments början för att förekomma en del av den känsla av stress och (för) högt arbetstempo som studenterna ger uttryck för i utvärderingen.

En annan viktig del är att ge studenterna goda förutsättningar för att kunna utföra uppgifter i

rask takt, och att sedan använda dessa för att fördjupa sig ytterligare. Till detta år var förutsättningarna bättre än föregående år. Uppgifterna var tydligare och ihopsamlade i ett gemensamt dokument och lärarna var mer samspråkade. Ändå förekom det kritik i utvärderingen att olika lärare har gett olika besked kring uppgifter, och att detta skapat en oro och stress hos studenter. Här behöver alltså ändå mer planering och arbete göras.

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Den här kursen är viktig för studenternas progression i programmet. Men det är också en svår kurs att planera och genomföra. Det krävs i regel flera lärare som är inblandade på grund av specialkunskaper i olika metoder som det ska undervisas i. Det är många olika kunskaper som ska läras. Dessutom ska kursen i någon mån samplaneras och genomföras ihop med det terminsövergripande projektet som görs i kursens Medieprojekt termin 4.

Dessa förutsättningar skapar utmaningar. Jag anser dock i egenskap av kursansvarig och undervisande lärare att kursens upplägg och form under det här året till största del var framgångsrikt. Det som kvarstår är dock ändå mer kommunikation mellan lärare samt en ändå mer utförlig diskussion med studenterna i början av kursen, men också genomgående, kring förväntningar och arbetsinsats. Det är märkbart att de studenter som har genomfört kursen på ett sådant sätt som var förväntat – att göra en uppgift i taget på den tid som var vikt för att göra uppgiften, och sedan mot slutet ha tid att fördjupa sig i en av dessa uppgifter, vilket var del av examinationsuppgiften – var de som lyckades bäst betygsmässigt och, får man förmoda, läromässigt.

Åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

- Ännu mer kommunikation och samplanering mellan lärare
- Ännu tydligare riktlinjer för när och hur uppgifter under kursens gång ska göras.
- Underlätta studenternas val av kurslitteratur. Gör en tydligare lista/illustration över var olika slags metoder behandlas i olika böcker.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- ☒ Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- ☒ Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- ☒ Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- ☒ Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.