KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK446A	**Omfattning (hp):** 7,5 hp
Kursens namn: Medie- och kommunikationsvetenskap: Metoder inom medie- och kommunikationsvetenskap	
Kursansvarig lärare: Möller Per	
Termin som kursen har genomförts: VT26	**Antal registrerade studenter: 58**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMKV-HT2024	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt) Vid sista gemensamma momentet på kursen förekom dialog mellan kursansvair goch närvarande studenter om kursens styrkor och svagheter, vad som har fungerat bra och vad som kan göras bättre.	**Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering:** 15-20 st
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) ☒ Endast via Canvas ☐ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig	**Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen:** 6 st

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter:

Kursen **Metoder inom MKV** är den tredje kursen på fjärde terminen av kandidatprogrammet i Medie- och kommunikationsvetenskap. Kursen syftar till att både fördjupa metodkunskaper som behandlats tidigare i programmet och att introducera nya tillvägagångssätt och perspektiv på vetenskaplig kunskapsproduktion. metoder. Kursen löper delvis parallellt med kursen Medieprojekt termin 4 med tanken att lärdomarna om olika metoder och det vetenskapliga hantverket kan tillämpas och diskuteras i relation till det egna pågående projektarbetet. I den bemärkelsen syftar kursen även till att vara förberedande för att skriva examensarbete under termin 5 genom att öva färdigheten att arbeta med vetenskaplig kunskapsproduktion utifrån ett eget formulerat problem och skapa förståelse för olika delar av forskningsprocessen.

Kursen innehåller två examinationsuppgifter. En muntlig examination som behandlar större frågor om metodologi, epistemologi, forskningsetik och forskningen samhälleliga dimensioner. En skriftlig

examination i portfolioformat där kursens olika moment (fyra olika metodingångar) behandlas och reflekteras kring.

Kursutvärderingen via Canvas genererade endast 6 svar och även om det förekommer en del relevanta svar kan de knappast sägas vara representativa för studentgruppen i stort. Då är intrycken från dialogen i föreläsningssalen under den avslutande veckan på kursen mer träffande, även om det också i detta fallet saknades många röster pga bristande närvaro. Sammantaget kan dock konstateras att

- Studenterna uppfattade kursen som givande och förberedande på ett bra sätt inför kommande termin och examensarbete
- Man uppskattade kursens prövande av olika slags metoder, även om några metoder kändes mer angelägna (för en del studenter) än andra att lära sig.
- Man tyckte att kursen hade ett bra upplägg som dock krävde stor insats från studenterna själva att ansvara för sitt lärande.
- Examinationsuppgifterna uppfattades om relevanta och erbjöd bra sätt för studenterna att visa sina kunskaper

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

Baserat på erfarenheter från tidigare kurstillfällen genomfördes den här gången några förändringar inför kursstart. De båda examinationsuppgifterna (en muntlig och en skriftlig) behölls men förändrades något i upplägg och form. Störst vikt lades vid att förtydliga instruktionerna så mycket som möjligt och göra det enkelt att förstå uppgifternas upplägg och syfte. Ändringarna förefaller ha landat väl sett både till den upplevda stressen hos studenterna (som föregående år var väldigt påtaglig) och de faktiska studieresultaten som generellt uppnådde en högre kvalitet det här året.

Liksom tidigare år kan det konstateras att det fortsatt finns lite svårigheter kring att jämka studenternas insatser med kursen höga tempo och omfångsrika innehåll. Det som framförallt var iögonfallande det här året var hur många studenter som var frånvarande vid de undervisande momenten, vilket naturligtvis skapar stress och gör det svårt – särskilt i en sådan här undervisningsintensiv kurs – att följa med i kursgången och uppnår goda läranderesultat. Bland de studenter som faktiskt tog del av lärandemomenten var stressnivån lägre och även om det också en känsla även hos dessa studenter att det var mycket att sätta sig in i och fördjupa sig i så var det flera som konstaterade att studetakten var rimlig så länge man avsatte ordentligt med tid till studieerna och att man gjorde de olika uppgifterna (till den skriftliga examinationsuppgiften) i anslutning till de olika lärandemomenten (vilket också betonades vid kursintroduktionen av kursansvarige).

En annan problematik som både är av schemateknisk och pedagogisk art som kvarstår från tidigare år är den parallella körningen av den här kursen med en terminsintegrerad projektkurs. För att detta ska fungera på ett bra sätt och för att både lärare och studenter ska kunna få ut så mycket som möjligt av korsbefruktningen mellan de båda kursena krävs mer och bättre kommunikation – och mer och bättre förutsättningar för att ha tid och kunna planera långsiktigt inom lärarlaget.

Sammantaget föreslås följande punkter vara vägledande för kursens utveckling framåt.

- Fortsätta planera kursens upplägg så att bästa möjliga lärande kan erbjudas. Det kan bland annat betyda att få in fler workshops där studenterna ges tid att kontinuerligt, och med lärare närvarande, arbeta med kursens uppgifter.
- Fortsätta gemensam planering och kommunikation med lärare och kursansvariga på kurser som går i anslutning till denna kurs för att förbereda studenterna bättre på vad som ska göras under aktuell kurs och ge så bra förutsättningar som möjligt för att arbetet ska kunna göras på ett bra sätt.

Utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analysen bakom utveckling-/åtgärdsförslagen ska bygga på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från kursens lärare och kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:
VAD ska göras, VEM ska göra det och NÄR bör det vara genomfört?

- Se ovan. Kursansvarig tillsammans med programansvar och lärare på de aktuella kurserna bör tillsammans ta ansvar för utvecklingsbehoven.

Tänk på att också muntligen återkoppla resultatet av kursutvärderingen till

- studenterna som har genomfört kursvärderingen
- studenterna på nästkommande kurstillfälle, dvs nästa gång kursen ges