

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK448A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Medie- och kommunikationsvetenskap: Akademisk forskning och skrivande	
Kursansvarig lärare: Bo Reimer	
Termin som kursen har genomförts: HT22	Antal registrerade studenter: 39
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. HGMKV20h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 19
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp)	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Kursvärderingen tyder på att studenterna är nöjda med kursen. 19 av de 39 som påbörjade kursen har medverkat i värderingen och flera av dessa har lagt till individuella kommentarer, varav den absoluta majoriteten av kommentarer är positiva. På frågan om vad man tyckte om kursen som helhet gav en tredjedel av studenterna högsta betyg på en sexgradig skala, och ytterligare 37 procent det nästa betyget. En student gav kursen en trea på den sexgradiga skalan, ingen gav lägra betyg än så (se tabell 1 i slutet)

Fördelningen av bedömningar ser ungefär likadant ut på alla sexgradiga frågor: Betyget fem är det vanligaste och ingen ger låga betyg. Undantaget är frågan om huruvida studenter ansåg att kursen gav dem möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande. Här var betygen ännu högre: 50 procent gav högsta betyg på denna fråga.

Det som framför allt har uppskattats är kursens struktur, tydlighet, engagerade lärare och den nytta kursen uppfattas ge för det kommande examensarbetet, men studenter angav även att den gav mer generell kunskap kring skrivande.

Få negativa synpunkter framkom. En student ansåg att en inlämningsuppgift inte var så meningsfull, en att lärarna kunde ha varit mer engagerade och en att en workshop inte var så meningsfull.

Med tanke på att kursen var uppskattad framkom inga synpunkter på förändring i kursstruktur.

1 Vad tycker du om kursen som helhet?

1. Mycket dålig	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	1 (5,3%)
4.	5 (26,3%)
5.	7 (36,8%)
6. Mycket bra	6 (31,6%)
Summa	19 (100,0%)

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Förra gång denna kurs gavs var det ett stort antal lärare inblandade, och kursen var baserad på ett mycket stort antal inlämningsmoment. Denna gång höll jag som kursansvarig i alla moment bortsett från två workshops där tre andra lärare var inblandad. Jag minskade också antalet inlämningsuppgifter och skapade en struktur med inlämning av en uppgift varje fredag. I jämförelse med tidigare år försökte jag också – utifrån lärandemål – göra kursen bredare; att göra den till en kurs kring forskningsbaserat skrivande mer generellt och mindre till en hjälpkurs inför examensarbetet. Med tanke på studenters resultat på kursen tycker jag detta har fungerat mycket väl.

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer,

kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)
I en sammanlagd bedömning, baserad på kursvärdering och inhämtade synpunkter från medverkande lärare är min bedömning att kursen har fungerat som den ska.

Åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Jag ser inga uppenbara behov av förändringar. Inga sådana synpunkter har framkommit från studenter eller medverkande lärare heller.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.