

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK448A	Omfattning (hp): 7,5hp
Kursens namn: Medie- och kommunikationsvetenskap: Akademisk forskning och skrivande	
Kursansvarig lärare: Reimer Bo	
Termin som kursen har genomförts: HT23	Antal registrerade studenter: 42
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet: HGMKV	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 16
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp)	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

Kursvärderingen tyder på att studenterna är nöjda med kursen. 14 av de cirka 40 som påbörjade kursen har medverkat i värderingen och flera av dessa har lagt till individuella kommentarer, varav den absoluta majoriteten av kommentarer är positiva. På frågan om vad man tyckte om kursen som helhet gav en tredjedel av studenterna högsta betyg på en sexgradig skala, och ytterligare 37 procent det nästa betyget. En student gav kursen en trea på den sexgradiga skalan, ingen gav lägra betyg än så (se tabell 1 i slutet)

Fördelningen av bedömningar ser ungefär likadant ut på alla sexgradiga frågor: Betyget fem är oftast det vanligaste och ingen ger låga betyg. På frågan om hurvida studenter ansåg att kursens examinationsformer har dem möjlighet att visa hur väl de uppfyllt lärandemålen var betyget det högsta: 50 procent gav högsta betyg på denna fråga.

Det som framför allt har uppskattats är kursens struktur, tydlighet, engagerade lärare och den nytta kursen uppfattas ge för det kommande examensarbetet.

Få negativa synpunkter framkom. Några angav att kursen väl mycket repeterade vad som ingick i kursen Samtida medieforskning på termin fyra.

Med tanke på att kursen var uppskattad framkom inga synpunkter på förändring i kursstruktur.

1 Vad tycker du om kursen som helhet?

Antal svar

- 1. Mycket dålig 0 (0%)
 - 2. 0 (0%)
 - 3. 1 (6%)
 - 4. 3 (19%)
 - 5. 7 (44%)
 - 6. Mycket bra 5 (31%)
- Summa 16 (100%)

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Det var andra gången som denna kurs gavs med mig som kursansvarig och med samma två lärare som gjorde inhopp med varsin workshop. Kursen fungerade bra förra gången. Den största förändring vi gjorde i år var att fokusera inlämningsarbetet på en uppgift – ett koncept för en samhällsrelevant, medievetenskaplig studie - som man arbetade med hela vägen genom kursen, med en inlämning i veckan (som då byggde på förra veckans inlämning). Detta var en förbättring av en kurs som förefaller fungera som den ska.

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys:

I en sammanlagd bedömning, baserad på kursvärdering och inhämtade synpunkter från medverkande lärare är min bedömning att kursen har fungerat som den ska.

Åtgärdsplan:

Jag ser inga uppenbara behov av förändringar i själva kursen. Inga sådana synpunkter har framkommit från studenter eller medverkande lärare heller. Jag skulle emellertid rekommendera några förändrade formuleringar i kursplanen, som nu är onödigt detaljerad.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.