KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK448A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Medie- och kommunikationsvetenskap: Akademisk forskning och skrivande	
Kursansvarig lärare: Ulrika Sjöberg	
Termin som kursen har genomförts: HT26	**Antal registrerade studenter: 52**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMKV 42803 Medie- och kommunikationsvetenskap: Kritik, handling och gestaltning	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt)	**Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering:**
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) X Endast via Canvas ☐ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig	**Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen:** Åtta studenter

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter:

På frågan **”Vad tycker du om kursen som helhet ”** gav fyra studenterna värdena 5 och 6 (värde sex är = mycket bra.) Tre studenter gav värdet 3 och en student värde 4.

Vad har varit bra med kursen? Några exempel:

”Den har haft ett bra innehåll och tydliga instruktioner.”

.

”Att alla uppgifterna i portföljen delades upp med tid och lektioner. Det hjälpte mig mycket i arbetet. Personligen var workshopen givande, och rekommenderar att man går på dem.”

”Fått testa på ett eventuellt ämne för examensarbete, samt bra övning för examensarbetet med de olika portföljuppgifterna.”

”Bra tempo med de olika uppgifterna - var enkelt att hänga med och få uppgifterna klara på den tid som gavs innan nästa uppgift behövde påbörjas.”

”Bra med reflexiva uppgifter i hemtentan, det blir roligare när det är en så pass stor tenta på 7,5poäng.”

”Kul med föreläsningar av flera olika föreläsare! Blir engagerande med olika perspektiv när flera föreläser.”

”Bra och hjälpsamt med workshops!”

Vad kan göras bättre eller annorlunda nästa gång kursen ges? Några exempel:

”Kanske underlätta uppgift C lite, det tar väldigt långt tid att hitta och läsa alla 8 artiklar och det finns mycket och tänka på kring det…Så om man har 4 artiklar istället så är det rimligare att vara noggrann.”

”Kursen hade varit bättre terminen innan, portföljen så nära examensarbete var nära på knäcka mig”

”På den andra ”obligatoriska” workshopen var det många studenter som skickade in skisser men som sedan inte kom, vilketpåverkade många andra som hade lagt ner tid på att förbereda opponering för någon som inte kom. Vet inte riktigt hur man skulle fixa det dock. I övrigt hade nog fler workshops varit toppen”

”Kanske ha fler tillfällen med workshops och handledning där man kan skriva portföljen och be om hjälp.”

”Dessutom var det svårt att en föreläsare är kursansvarig och höll i majoriteten av föreläsningarna medan andra lärare rättade tentan. Det ledde vid ett par tillfällen till förvirring då kursansvariga hade en version om hur man skulle ta sig an uppgifterna medan de som rättar hade en annan.”

”Slutligen, varför ges inga kompletteringar? Jag tror att man lär sig mycket mer av att ta sig an samma uppgift igen och förbättra sin text än att behöva börja om från början och riskera att göra samma misstag igen.”

I vilken utsträckning anser du ha uppnått kursens lärandemål? Kursvärderingen fylls i innan studenterna får betyg. Sex studenter har fyllt i värdena för ’i hög utsträckning till mycket hög utsträckning’. En student har angett i liten utsräckning. På frågan om kursens arbetsformer/läraraktiviteter har varit ett stöd för att nå kursens lärandemål ger flest studenter föreläsningarna värde tre. Litteraturstudier samt inlämningsuppgift får högst poäng. Gällande inlämnad portföljuppgift har en student kommenterat:

”Med tanke på att man ska skriva akademiskt tycker jag en portfölj var väldigt passande. Man fick sitta en del med den och gå fram och tillbaka och klura för att skriva den, vilket kommer behövas i fortsättningen också. Har enbart positiva tankar om kursen.”

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? Fem studenter ger här poäng fem och sex (sex poäng – i mycket hög utsträckning), en student värdet fyra. Endast sju studenter har svarat på denna fråga. En student har kommenterat:

”Uppgiften var ju individuell så det var helt upp till mig hur det blev, utöver det är det ju även ett val att gå på lektioner eller ej.”

Hur mycket tid tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen? Två studenter har lagt mer än 40 timmar medan en student 11-15 timmar. Spridningen är med andra ord stor gällande studenters arbetsinsats. Kommentarer från studenterna:

”Jättemycket tid, tror jag dygnade nån gång jag vill verkligen vill skriva bra.”

”Jag tror det var tillräckligt, det kändes bra när jag skrev tentan och fick bra information från alla schemalagda tillfällen.”

”Det blev mycket med denna uppgiften”

Övriga kommentarer på kursen och eventuella förslag på förbättringar.
”Tydligera feedback när man frågar om hjälp, ändra timing på kursen, portföljuppgifter är nästan alltid den sista och största delen av terminen av terminen, så att lägga den så nära examensarbete har fått många att tappa tron på sig själva.”

”Jag hade föredragit något form av annat upplägg för workshops där man skickade in skisser med tanke på att många slutade upp att inte komma, vilket påverkade de andra som var på plats. Jag hade gärna haft fler ”kritiska vänner” moment, det var givande att göra.”

”Jag tycker ärligt talat att uppgift C borde vara en egen hemtenta, eftersom det är mycket att tänka på gällande översikten. Jag skulle faktiskt föredra att gå på djupet med hur och vad en forskningsöversikt är, inklusive alla detaljer och regler. Jag tycker att de andra uppgifterna var väldigt bra. Det är tråkigt att lägga tid och energi på att ge bra feedback när man inte får något tillbaka. […] så man kanske kan göra något åt det?? Men idk :)”

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:
Tyvärr har endast åtta studenter besvarat kursvärderingen, vilket gör det mycket svårt att dra generella slutsatser. Av 52 registrerade studenter deltog cirka 25-30 studenterna på föreläsningar. Kursen innehöll även två workshops, vilka var knutna till tre portföljuppgifter. Den första hade hög närvaro och var lyckad med stort studentengagemang. Den andra workshopen, som hade betydligt lägre närvaro var mindre lyckad med fokus på portföljuppgift om forskningsöversikt. Den utgick från ett schema över vem som skulle kommentera vems text, vilket var baserat på de som hade lämnat in textunderlag för just detta ändamål. Många av de som lämnade in textunderlag dök dock aldrig upp på seminariet, vilket gjorde att schemat föll samman i flera grupper. Kursens olika workshops utgör ett viktigt komplement till föreläsningarna där ansvarig lärare kan få bättre inblick i studenternas förståelse och frågor kring examinationsuppgiften. Få studenter utnyttjade

möjligheten till drop-in eller worskhoppen där studenterna erbjuds kunna arbeta med samtliga frågor och ställa frågor till läraren. Ibland kom endast 15 studenter. Vikten av att medverka på kursens workshops lyfts även av några studenter i kursvärderingen. Två studenter undrar varför det inte går att komplettera portföljen vid underkänt. Om minst en portföljuppgift är underkänd så ges samma betyg på kursen, samtliga lärandemål har inte nåtts. Därmed ska ny uppgift ges. Kompletteringar kan av speciella anledningar ges för en kurs men ska då nämnas i kursplanen. Att en student får komplettering efter lärarens feedback och mer tid till skrivandet är problematiskt ur ett rättviseperspektiv. Ansvariga lärare för workshops har noterat att vissa studenter skickade in skriftlig feedback utan att medverka på aktuell workshop som var ett krav för att besvara en av portföljens uppgifter. Skriftlig feedback har inte godkänts i portföljuppgift. Dock drabbbar detta beteende de studenter som deltar på workshops och som förväntar sig muntlig feedback. Gällande ansvarfördelning av rättningen så har samtliga i lärarlaget haft kontinuerliga avstämningar under kursens gång samt valt upp slumpmässiga portföljer för gemensam läsning som sedan diskuterats utifrån bedömningskriterierna.

Utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Kursens lärarlag är inte utsedd ännu och utifrån ovanstående göra eventuella ändringar. Rättade portföljuppgifter och diskussioner under kursens gång visar på behovet av att studenter tränas i att formulera syfte och frågeställningar, att genomföra en forskningsöversikt samt inta ett kritiskt förhållningssätt till sitt skrivande och att agera kritisk vän. Ett konkret förslag gällande andra workshopen är att se till att bara de som avser att delta i workshopens ömsisidiga utbyte av textkritik lämnar in textutkast. Då blir det möjligt att göra ett fungerande schema. Portföljuppgifter och kursens pedagogiska upplägg lämpar sig väl för lärandemålen som även syns i studenternas svar. En student är kritisk till att kursen är precis innan examensarbetet samtidigt har lärarlaget under kursen fått feedback att det är en värdefull kurs som sätter igång tankarna inför examensarbetet. Att genomföra forskningsöversikter som är en del av portföljen kan även lyftas tidigare i programmet.