
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Musik och lärande: Musik som kunskapsform

Termin: HT22

Ladokkod: KS126F/KS126F-VAL68

Kursansvarig: Alexandra Myllenberg

Antal registrerade studenter: 9

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	Utlagd på befintlig kurssida

Utvärderingsformer

Formativ utvärdering har skett löpande i dialog med studenterna under kursens gång. Då studenterna studerar halvfart på distans och kombinerar studier med arbete genomförs en del av kursens moment i studentens verksamhet och därmed i dialog med studenten gällande förutsättningar för detta.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

- **Graden av uppnåendet av kursens lärandemål**

Alla svarande studenter anger att de har uppnått kursens lärandemål. 2 studenter anger 4 och 2 studenter anger 5 på en sexgradig skala, där 1 är i mycket liten utsträckning och 6 är i mycket stor utsträckning.

- **Om arbetsformer/läraktiviteterna under kursens gång**

Alla svarande studenter anger att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i lärandet. 1 student anger 4, 2 studenter anger 5 och 1 student anger 6 på en sexgradig skala, där 1 är i mycket liten utsträckning och 6 är i mycket stor utsträckning.

- **Om examinationsformerna**

Alla svarande studenter anger att kursens examinationsformer har gett dem möjlighet att visa hur väl de har uppnått lärandemålen. 2 studenter anger 4, 1 student anger 5 och 1 student anger 6 på en sexgradig skala, där 1 är i mycket liten utsträckning och 6 är i mycket stor utsträckning.

- **Om kursen som helhet**

Alla svarande studenter anger att kursen har uppfyllt deras förväntningar i stort sett. 3 studenter anger 4 och 1 student anger 6 på en sexgradig skala, där 1 är i mycket liten utsträckning och 6 är i mycket stor utsträckning. I kommentarerna förtydligar två studenter sina förväntningar och anger att dessa har handlat om att lära sig vad som krävs för att bli musiklärare och att utvecklas i sina kunskaper om musik och lärande.

- **Om ansvar för eget lärande**

Alla svarande studenter anger att kursen har gett dem möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande i hög utsträckning. 3 studenter anger 5 och 1 student anger 6 på en sexgradig skala, där 1 är i mycket liten utsträckning och 6 är i mycket stor utsträckning.

- **Om kursens upplägg av undervisningen där musicerande, didaktik, undervisningspraktik, vetenskaplig grund och musikteori löper parallellt**

Alla svarande studenter anger att upplägget gör **lärandet intressant** i relativt hög/hög utsträckning. 1 student anger 4, 2 studenter anger 5 och 1 student anger 6 på en sexgradig skala, där 1 är i mycket liten utsträckning och 6 är i mycket stor utsträckning.

Alla svarande studenter anger att upplägget **hjälper dem i sin lärandeprocess** i relativt hög/hög utsträckning. 1 student anger 4, 2 studenter anger 5 och 1 student anger 6 på en sexgradig skala, där 1 är i mycket liten utsträckning och 6 är i mycket stor utsträckning.

- **Om kurslitteraturen**

De svarande studenterna lyfter minst tre titlar var, som har varit givande under kursen. Minst två av fyra studenter lyfter följande titlar:

Falthin, Annika och Mars, Annette (red.). 2020. Perspektiv på musikpedagogiska praktiker. Undervisa i musik – ett komplext uppdrag.

Selander, Staffan & Kress, Gunther. 2010. Design för lärande – ett multimodalt perspektiv.

Nivbrant Wedin, Eva. 2011. Spela med hela kroppen

Flera av kursens övriga titlar lyfts av enskilda studenter.

- **Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar**

En student lyfter att kursen har varit intressant och lärorik och att lärarna i kursen har varit kompetenta och inspirerande.

En student upplever att kursens upplägg har varit bra, att campusveckan var rolig och att kursen har gett många nya verktyg in i det fortsatta arbetslivet.

Samma student beskriver att det är svårt att delta aktivt i praktiska moment på Zoom och att de lämnades lite för mycket själva i det egna arbetet med att ta fram en föreställning under campusveckan.

En annan student önskar att modulen med förtydligande detaljer kring prov 1 (lektionsbesök) hade publicerats tidigare (formatmall, lärandemål och kunskapskrav publicerades innan kursstart i kursguiden) och att förväntningarna på det självständiga arbetet med musikproduktionen på campus hade förtydligats ytterligare.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarna önskade att kursen skulle ges på halvfart under hela terminen, men dubbeltydig information på hemsidan gjorde att kursen var tvungen att gå på helfart under första läsperioden. Då studenterna som regel arbetar heltid samtidigt var det olyckligt för kursen. Kursens olika moment kom i strid ström och studenterna hade svårt att hinna med i tempot, med tanke på att de arbetar parallellt. Lärarna försöker utforma momenten så att de delvis går att genomföra i studenternas befintliga verksamhet.

Lärarna önskade att campusveckan skulle ligga vecka 43, men pga information som hade gått ut till studenterna var den tvungen att ligga vecka 44, vilket stressade några studenter och gjorde det svårare att bjuda in någon skola till musikproduktionen.

Denna termin har studenterna deltagit i programstudenternas rytmikdidaktik, via Zoom, vilket har höjt kvaliteten på det kursmomentet enligt lärarna. Deltagandet i dessa moment har gjort att studenterna fått se hur undervisningen genomförs med en grupp, vilket bidragit till att passen har blivit mer givande och lättare att förstå, enligt studenterna.

Studenterna har arbetat i par under kursen. De har haft i uppgift att intervjua varandra, göra digitala lektionsbesök hos varandra och ge respons på varandras inlämningar.

Analys

Överlag fungerar kursen väl. Både studenter och lärare är nöjda.

Kursens tidsram har inte gynnat studenterna och kursen behöver läggas ut över hela terminen för att fungera bättre. Campusveckans placering behöver ses över i samråd med aktuell studentgrupp.

Samläsningen av rytmikdidaktiken har varit positiv för distansstudenterna, men programstudenterna har känt sig iakttaga då de har utfört moment praktiskt i rummet medan distansstudenterna har tittat på och haft svårt att aktivera sig på egen hand, dvs de har inte deltagit på lika villkor i undervisningen.

Arbets sättet med att låta studenterna arbeta i par har uppskattats, men alla uppgifter har inte alltid genomförts, vilket gett konsekvenser in i proven, då momenten under kursens gång leder fram till själva examinationen. Studenterna har då behövt "jobba ikapp" de momenten på egen hand.

Campusveckan upplevdes som givande och rolig. Både studenter och lärare uppskattade att få ses fysiskt och på plats för att musicera och skapa innehåll till musikproduktionen. Studenternas eget arbete blandades upp med introduktion första dagen, handledning tre eftermiddagar, samt tre kombinerade workshop/föreläsningar. Studenterna efterfrågar mer lärartid, samtidigt som de också ger uttryck för att tiden att skapa musikproduktionen med egna låtar, eget manus, egen

regi och scenografi var kort. Lärarna å sin sida påpekar att studenterna har fått lärartid varje dag under campusveckan.

Åtgärdsplan

Kursen kommer framöver att läggas ut över hela terminen och campusveckan läggs under studenternas vanliga arbetsveckor och inte under ett skollov.

Ett förtydligande kring både prov 1 (lektionsbesök med kompletterande paper) och prov 2 (musikproduktion med kompletterande paper) kommer att göras vid nästa kursstart, för att studenterna tidigare ska känna sig trygga med vad som förväntas av dem och tydliggöra hur samtliga moment länkar till lärandemålen. Samtidigt finns det en svårighet, då proven kan kännas övermäktiga på förhand. Publicering av moduler i canvas kommer att ses över, så att allt fungerar som det ska.

Samläsningen av rytmikdidaktiken med programstudenterna kommer att fortsätta, men distansstudenter och programstudenter kommer att få en större möjlighet att presentera sig för varandra och lära känna varandra för att minska risken för att studenterna i rummet ska känna sig obekväma. Distansstudenterna kommer också att få tydligare instruktioner för hur deras deltagande ska se ut, för att göra dem mer aktiva i dessa moment och jämna ut skillnaderna mellan studenterna i rummet och studenterna på skärmen.

Studenterna kommer att få fortsätta arbeta i par under kursen, då studenterna lär känna varandra, lär av varandra och får ta del av varandras ledarskap, lektionsinnehåll och musicerande. Uppgifterna och förväntningarna kommer att förtydligas och läggas ut som enskilda moment i canvasmodulerna.

Upplägget för campusveckan behålls som det är, men veckan förläggs inte till ett skollov.

Förslag till revidering av kursplan

Följande litteratur stryks:

Wallerstedt, Cecilia och Lindgren, Monica. 2016. Crossing the boundary from music outside to inside of school: Contemporary pedagogical challenges. *British Journal of Music Education*, Cambridge University Press, 33(2), pp. 191–203. (12 s)

Följande litteratur läggs till:

Juntunen, Marja-Leena. 2019. Dalcroze Eurhythmics - a method, an approach, a pedagogy, or a philosophy? I: *Le Rythme 2019*, s 49-59.

.

.