
Kursrapport Musik för lärare, åk 1-6, I+II KS259F, Musik och lärande: Musik som kunskapsform KS126F samt Musik och lärande: Musik i skola och samhälle KS127F, HT2024 och VT2025

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Musik för lärare, åk 1-6, I+II, Musik och lärande: Musik som kunskapsform, Musik och lärande: Musik i skola och samhälle

Termin: HT 24 och VT 25

Ladokkod: KS259F, KS126F, KS127F

Kursansvarig: Alexandra Myllenberg

Antal registrerade studenter: 19 st

Antal studenter som har deltagit aktivt i och genomfört kursen/kurserna: 8 st

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9 st

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Förutsättningar för kursen

KS259F består av två delkurser, där delkurs 1 går under höstterminen och motsvaras av KS126F och delkurs 2 går under vårterminen och motsvaras av KS127F. Kurserna samläses helt med varandra och rapporteras därför tillsammans även här.

Kurserna ges på halvfart och undervisningen sker via webbaserade träffar. En vecka per termin genomförs en obligatorisk campusvecka, då ett av kursens muntliga prov genomförs. Under denna vecka ges också undervisning och handledning på plats. De webbaserade träffarna består av både hybridundervisning, då distansstudenter och campusstudenter (som läser motsvarande musikkurser inom grundlära­rprogrammet) deltar tillsammans i föreläsningar, seminarier och workshops och av träffar där enbart distansstudenterna deltar. En förutsättning för kursens klingande och praktiska moment är att studenten på egen hand ordnar en eller flera.

Kurserna är behörighetsgivande i musik för åk 1-6 för de som redan har en lärarexamen eller för de som läser en VAL-utbildning. Flera studenter läser därmed kurserna samtidigt som de är yrkesverksamma i grundskolan. För dessa studenter fungerar de egna eleverna som grupper. För studenter som inte är yrkesverksamma i skolan kan grupper anordnas på andra sätt, tex med hjälp av vänner, medstudenter, orkester- eller körmedlemmar. Kurserna samlar studenter från hela landet.

Utvärderingsformer

I kursen har det bjudits in till kontinuerliga samtal om kursens upplägg och genomförande, där studenterna kunnat ge formativ återkoppling och genom detta i relevanta fall kunnat påverka sådant som är möjligt i pågående kurs.

En nätbaserad skriftlig utvärdering skickas ut i slutet av kursen och är öppen under ca 2 veckor. Enkäten gick ut till samtliga 19 registrerade studenter. Av dessa har 8 varit aktiva i undervisningen och genomfört samtliga examinationer.

9 studenter har svarat på enkäten, vilket motsvarar 47%.

Kursrapporten tar stöd i både den formativa och summativa utvärderingen.

Genomströmning

19 studenter finns totalt registrerade på kurserna.

7 av dessa har aldrig deltagit i några kursmoment och har inte hört av sig.

3 studenter gjorde avbrott i sina studier innan prov 1.

8 studenter har varit aktiva genom hela kursen/kurserna och har genomfört examinationerna i enlighet med följande:

	G	VG	U	Antal som har genomfört provet i sin helhet
Prov 1	6	2		8
Prov 2	5	3		8
Prov 3	5	3		8
Prov 4	5	3		8
Hela kursen	5	3		8

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Den summativa utvärderingen fick 9 svar. Kursvärderingen innehöll 5 frågor med möjlighet att kommentera i fritext, samt en "Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar".

VT 23 besvarades motsvarande enkät av 7 studenter (av 8 möjliga respondenter) och VT 24 besvarades den av 1 student (av 5 möjliga respondenter).

I genomgången nedan sammanställs medelvärden till frågorna. Skalan är 1-6 med värdena 1: i mycket liten utsträckning till 6: i mycket stor utsträckning. I några fall har studenters kommentarer inkluderats.

Med tanke på att fjolårets enkät besvarades av endast en student (medelvärde 5,0-6,0) används inte de resultaten som jämförelse, utan enbart resultaten från VT 23. Antalet aktiva studenter är jämförbart; 7 studenter 2023 och 8 studenter 2025. Det är dock svårt att dra generella slutsatser pga de små grupperna och inte minst med tanke på att årets enkät hade 19 möjliga respondenter, varav endast 8 genomfört kursen/kurserna i sin helhet.

Fråga	VT23	VT25	
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	5,3	4,3	78% av de svarande anger att de har uppnått lärandemålen i stor eller mycket stor utsträckning. Medelvärdet är något lägre än tidigare år.

Det finns en kommentar där studenten uppger att de didaktiska uppgifterna har utmanat tidigare undervisningsupplägg och att studentens musikaliska förmåga har ökat. Det finns inga kommentarer som förklarar varför några anser sig att inte ha uppnått kursens lärandemål på tillfredsställande sätt.

Fråga	VT23	VT25	
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	5,3	4,7	88% av de svarande anger att kursens arbetsformer stödjer lärandet. Medelvärdet är något lägre än tidigare år.

Frågan har fått fyra kommentarer. I kommentarerna lyfter två studenter att tekniken ibland ställer till det, dels med tanke på att det är svårt att musicera i Zoom, dels att det kan vara svårt att få tekniken att fungera i hybridlektionerna. I båda kommentarerna lyfts att det trots detta fungerat väl och en av studenterna menar att hybridlektionerna har gett distansstudenterna en möjlighet att uppleva och förstå undervisningen bättre. En student lyfter att kursens workshops har varit givande, med betoning på klassrumsarrangering och sångövningar. En student lyfter campusveckorna som särskilt givande.

En student tar upp att hen har saknat handledning för att spela instrument.

Fråga	VT23	VT25	
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	5,7	4,3	77% av de svarande anger att kursens examinationsformer ger möjlighet att visa det egna lärandet. Medelvärde är lägre än tidigare år.

Två studenter har valt att kommentera frågan. I den ena kommentaren lyfts att det finns en stor frihet att påverka vad som visas upp under examinationerna och det som snarare påverkar möjligheten att uppnå målen handlar om studenternas förkunskaper och möjligheter att genomföra de olika momenten. I gengäld kompenseras detta av förståelse för att studenterna har olika förutsättningar och flexibilitet i hur uppgifterna organiseras. I kommentaren framgår att lärlaget ibland har varit osynkade i den information som har gått ut, men att detta har hanterats med snabb hantering av frågor i mejl.

I den andra kommentaren poängteras vikten av de kompletterande paperen, som skrivs efter varje muntlig examination. Studenten menar att dessa ger en möjlighet att tydliggöra de didaktiska tankarna, som kanske inte blir synliga i den muntliga delen. I denna kommentar lyfts också kursens verksamhetsnära fokus som något positivt, där proven som heter Musikdidaktisk workshop tar fasta på planering och genomförande av musiklktioner.

Fråga	VT23	VT25	
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	5,3	4,6	89% av de svarande anger att kursen har uppfyllt förväntningarna. Medelvärde är något lägre än tidigare år.

Här finns inga kommentarer att ta hjälp av för att förstå resultatet.

I muntliga utvärderingar har det framkommit att kursen tar mer tid än vad många har förutsatt och förväntat. Det är förhållandevis mycket undervisning för att vara en distanskurs, examinationerna är omfattande och kravet på att anordna en grupp för att kunna genomföra praktiska moment kan vara svårt. Det finns inga angivna förkunskaper i musik för att bli antagen till kursen, vilket några tolkar som att kursen innehåller grundläggande instrumentalundervisning, medan kursens syfte och innehåll handlar om att kunna didaktisera och lära ut musik i grundskolan.

Fråga	VT23	VT25	
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?	5,9	5,0	89% av de svarande anger att kursen har gett möjlighet till att ta ansvar för det egna lärandet. Medelvärde är något lägre än tidigare år.

En kommentar finns till frågan. En student lyfter där att det ibland har legat för stort ansvar på studenterna.

I Övriga kommentarer om kursen och förslag till förbättringar framkommer några reflektioner från kursen samt några önskemål:

En student tar upp att distansstudier kräver mycket ansvar och hade hellre läst kursen på plats, då det anses vara roligare och mer utvecklande.

En student betonar vikten av campusveckorna, då studenterna arbetar med att skapa konserter och gruppen får ta ett gemensamt ansvar för innehåll och genomförande.

En student önskar att det stod tydligare i kursplanen att det behövs tillgång till en elevgrupp att undervisa i musik. Studenten har tolkat att det behövs en grupp om 10-15 elever som studenten får träffa varje vecka med tillgång till instrument och menar att detta har varit en utmaning. I samma kommentar framkommer att övrig information och struktur har varit tydlig.

En student lyfter arbetet i mindre arbetslag om 2-3 personer som betydelsefullt. De uppgifter som har genomförts på egen hand upplevs som ensamt.

En student tar upp att kursen har varit informativ och matnyttig, men önskar att den konstruktiva länken var tydligare. I kursen har det ibland pågått parallella processer, där föreläsningar har länkat till en senare examination än den som är aktuell just i stunden och det har kunnat störa fokuset inför en examination att behöva ha flera spår igång samtidigt.

Sammanfattning av läroplanens utvärdering

Att ge en kurs i musikdidaktik på distans har sina utmaningar, inte minst i de klingande och skapande momenten. Under de år som kurserna har getts har arbetsformerna utvecklats. Läroplanen har god insyn i vilka svårigheter hybridundervisning kan medföra, men även erfarenhet av vilka kvaliteter det tillför kursen, vilket gör att

hybridundervisningen både är underbyggd och motiverad. I hybridundervisningen möts distansstudenter och programstudenter. De tidigare är ofta yrkesverksamma och bidrar med erfarenhet och perspektiv från skolan, medan programstudenterna är väl förankrade i universitetsstudierna och kan bidra med att förkroppsliga undervisningens didaktiska och musikaliska innehåll. Studentgruppen blir också större, vilket bidrar med en viktig mångfald av röster i både föreläsningar, seminarier och workshops.

Campusveckorna blir ett viktigt komplement till den digitala undervisningen, då distansstudenterna får mötas på plats, musicera och didaktisera musik tillsammans.

Läroplanen har då också en möjlighet att undervisa och handleda studenterna i rummet, både musikaliskt och didaktiskt, vilket ger andra möjligheter än när det sker på distans.

Läroplanen ser hur studenternas förkunskaper varierar inom gruppen. I de flesta fall handlar variationen om att studenterna har olika huvudinstrument, olika musikalisk skolning (formell eller informell), kommer från olika musikaliska traditioner och kulturer.

Det är en berikande variation, där studenternas mångfaldiga bakgrunder blir till en styrka i kursen, då de kan bidra med olika perspektiv och skilda förkunskaper in i undervisning och examinationer. På så sätt bli det kollektiva kunskapsbyggandet, som skrivs fram i kursplanen, centralt och studenternas musikaliska förkunskaper fyller en tydlig funktion. I vissa fall är studenternas musikaliska förkunskaper för låga i förhållande till kraven i kursen och då blir det svårt att klara av kursens moment. Tidigare har det funnits

musikaliska behörighetskrav, såsom genomgången estetiskt program, men det utestängde många som har gått andra utbildningsvägar och har tillägnat sig sina musikaliska kunskaper tex genom kulturskola, kyrka, eget musicerande, körverksamhet och liknande. I kursplanen anges att kursen har ett ämnesdidaktiskt fokus och att innehållet tar sin utgångspunkt i de krav som grundskolans läroplan anger, utifrån kursplan och betygskriterier. Det innebär att studenten behöver förstå och behärska det musikaliska innehållet i det som läroplanen anger för åk 1-6, för att själv kunna undervisa i det. Kurserna har angivna behörighetskrav, om att antingen ha minst 60 hp i en yrkesutbildning som avser undervisning eller minst ett års erfarenhet av arbete som undervisande lärare. Behörighetskraven förutsätter att studenterna är bekanta med skolans värld och dess styrdokument, vilket gör att lärarlaget anser att skrivningarna i kursplanerna är tydliga nog.

Lärarlaget ser att de studenter som deltar aktivt i kursens/kursernas undervisning och examinationer också klarar kursen/kurserna i väldigt hög utsträckning. Lärarlaget ser också att de studenter som har en anställning på en skola och möjlighet att använda egna elevgrupper för att genomföra olika kursmoment har en fördel framför de studenter som inte har en skolanställning. Det finns inget i kursplanen som anger att ensemble- och gruppövningar måste genomföras i just en elevgrupp och det möjliggör andra lösningar. Det åligger dock studenten att hitta en sådan lösning, som fungerar för alla parter och att momenten som genomförs i gruppen kan översättas till didaktiskt och musikaliskt adekvata för grundskolans låg- och mellanstadium.

Lärarlaget ser fördelar med att studenterna arbetar i olika konstellationer genom kursen/kurserna, dels i mindre grupper om 2-3 studenter och dels i större grupper där både programstudenter och distansstudenter ingår. Det kollektiva kunskapsbyggandet synliggörs här och utbytet ger ofta effekter in i examinationerna och studenternas resultat. Lärarlaget ser även att grupparbete ställer höga krav på studenternas samarbetsförmåga, kommunikation och möjlighet att avsätta tid för studierna, vilket ibland orsakar svårigheter. Fördelarna överväger dock, inte minst sett till kursplanens skrivningar om att studenten ska få utveckla sin kunskap om och förståelse för den lärande individen, få kunskaper om musik som ett kommunikativt verktyg och behandla arbetssätt och arbetsformer med speciell inriktning mot grupprocesser.

Det fanns ett högre söktryck och antogs fler studenter till årets kursomgång än tidigare år. Det tog lång tid innan det utkristalliserade sig helt vilka studenter som faktiskt hade för avsikt att delta i och genomföra kursen. Med tanke på kursens upplägg, med grupparbete, aktivt deltagande med sång, rörelse och spel och hybridundervisning skapade oklarheten i vilka som faktiskt ingick i kursen en osäkerhet i början. Det skulle kunna förklara att årets siffror är lägre än VT 23 då gruppen var sammanhållen från start till slut.

Analys

Kursens upplägg fungerar väl i stort sett. Kursens struktur, arbetsformer och examinationer har genomförts på ett motsvarande sätt som tidigare år, även om en viss utveckling och förändring sker varje gång. Det finns inget i kursens upplägg som förklarar årets lägre siffror.

Prov 1 och 3 är uppdelat i flera delprov, vilket kan orsaka viss förvirring och skapa parallella processer. Här krävs även att studenten anordnar en grupp för att kunna

genomföra olika moment. Detta orsakar ibland svårigheter för de studenter som inte har en skolanställning.

Prov 2 och 4 genomförs på campus och studentens närvaro är avgörande, vilket orsakar viss stress kring frågor om tjänstledighet, möjlighet att vara hemifrån och risken att bli sjuk. Det ställer även höga krav på studentgruppens samarbete, då den muntliga delen av examinationen genomförs i grupp.

Det högre antalet registrerade studenter, som inte har motsvarats av antalet aktiva studenter, har orsakat en viss osäkerhet i vilka som faktiskt utgör studentgruppen.

Åtgärdsplan

Lärlaget tittar på Prov 1, formuleringar och följd av delexaminationer, för att göra gången tydligare. Lärlaget ser över schemat i den mån det går och kommunikationen kring vad som länkar till vilket prov/delprov.

Svårigheterna kring Prov 2 går inte att "lösa". En campusvecka med prov ställer höga krav på närvaro och samarbete.

Lärlaget fortsätter att föra individuella dialoger med varje student gällande förutsättningarna att anordna en egen grupp. Kursguiden har förtydligats, men lärlaget kommer att lägga till ytterligare en egen "flik" i Canvas om vad som menas med grupp och vilka krav som måste uppfyllas. Lärlaget ska även förtydliga informationen om vilken typ av musikaliska färdigheter och förmågor som studenten behöver arbeta med på egen hand under kursens gång för att klara av kursens innehåll.

Det behöver finnas en beredskap hos lärlaget att hantera en föränderlig grupp i början av kursen och tydlig kommunikation till studenterna att förändringar i konstellationer kan ske. Lärlaget ska förtydliga informationen gällande kursens arbetsformer, länken mellan undervisning och prov och vad kollektivt kunskapsbyggande i kursen innebär.

Lärlaget ska även förtydliga kursens syfte (ämnesdidaktik, inte ämnet musik i sig) vid kursintroduktionen och uttala vilka förväntningar och krav högre utbildning ställer på studenterna respektive universitetet.

Förslag till revidering av kursplan

Litteraturen ses över kontinuerligt, så även inför kommande kursomgång.

.