

---

## Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

---

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Retorik I

Termin: HT 23

Ladokkod: KS131F

Kursansvarig: Mikael Berger

Antal registrerade studenter: 25, varav 10 fullföljde kursen

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

### Utvärderingsformer

Formativ kursutvärdering har skett kontinuerligt i kontakt med studenter under seminarier. Den summativa kursutvärderingen i form av en enkät som besvarades vid sista kurstillfället. 8 av 10 som fullföljde kursen besvarade enkäten.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

7 av 8 svarar att de upplever att de fått tillfälle att uppnå kursens mål; 5 av 8 svarar att de också känner att de har fått tillfälle att uppnå sina egna mål, och här svarar 3 av 8 att deras egna mål har uppnåtts "delvis". Större variation i svaren ser man när det gäller frågan om arbetsformer. En del svarar att det har varit bra och varierande med många genomtänkta övningar, andra att det har för få övningar eller för få träffar. Angående litteraturen svarar hälften (4 st) att den var "relevant och fördjupande", medan andra hälften (4 st) att den, i synnerhet Hellspongs bok, var "svårläst, tråkig och kändes irrelevant". Samtliga 8 svarar positivt till examinationsformerna: de upplevs t.ex. "relevanta, utmanande och lärorika".

### **Sammanfattning av lärolagets utvärdering**

Överlag är vi nöjda med kursen. Det är en utmaning att möta allas förväntningar helt och hållet. Vi medger också att kurstillfällena kan struktureras om så att studenterna får fler övningar, samt att (vissa delar av) kurslitteraturen kan strykas.

### **Analys**

Några studenter upplever att deras egna mål med kursen inte har uppnåtts helt och hållet. Enligt vår bedömning kan detta till viss del vara en följd av att kursen har en ganska strikt styrning avseende litteratur och övning. Vi menar att en lösning kan vara att dels bygga in mer valfrihet i övningarna, dels bygga in fler litteraturseminarier där studenterna själva kan välja delar av litteraturen som de tycker att de vill fördjupa sig i.

### **Åtgärdsplan**

- Fler övningar, och mer valfrihet i övningarna.
- Vissa delar av kurslitteraturen stryks.
- Två litteraturseminarium istället för ett.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Inga förslag.