
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Läs- och skrivutveckling hos flerspråkiga barn i ett didaktiskt perspektiv

Termin: ht22

Ladokkod: KS180 F

Kursansvarig: Agneta Hessel

Antal registrerade studenter: 31

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 16

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ utvärdering har skett löpande under kursens gång (bland annat menti.com). Den summativa utvärderingen har publicerats som en digital enkät.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

- Graden av uppnåendet av kursens lärandemål

Majoriteten av svarande studenter anser att de uppnått kursens lärandemål. 1 student (ca 7%) svarar att hen uppnått kursens lärandemål i "liten utsträckning".

Kommentar som en student skrivit är "mina egna prestationer kunde bli mer ambitiösa"

- Om arbetsformer/läraktiviteterna under kursens gång

Majoriteten av studenter anser att arbetsformer/lärandeaktiviteter varit stöd i deras lärande för att uppnå lärandemålen. 7 studenter (44%) svarar att arbetsformer/lärandeaktiviteter varit stöd i deras lärande i "stor-" eller "mycket stor utsträckning". 2 studenter (12%) svarar att arbetsformer/lärandeaktiviteter varit stöd i deras lärande i "liten utsträckning".

Kommentar som en student skrivit är: "Aktiva lärare som inspirerar och vägleder utifrån vetenskap och egna erfarenheter. Transparent lärande."

- Om examinationsformerna

Majoriteten av studenterna anser att examinationsformer gett de möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. 8 studenter (50%) anser att examinationsformer gett de möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen i "stor-" eller "mycket stor utsträckning".

Några kommentarer är: "oklar info om examinationerna", "diskutera examinationerna tydligare, ge mer utrymme att diskutera examinationerna".

- Om förväntningar på kursen

Majoriteten av studenter anser att kursen uppfyllt deras förväntningar. 8 studenter (50%) anser att kursen uppfyllt deras förväntningar i "stor-" eller "mycket stor utsträckning". 1 student (6%) anser att kursen uppfyllt hens förväntningar i "mycket liten utsträckning".

Studenter har inte skrivit några kommentarer.

- Om ansvar för eget lärande

För majoriteten av svarande studenter har kursen gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande.

Studenter har inte skrivit några kommentarer.

- Bra med seminarierna

Studenternas kommentarer om vad de anser varit bra med seminarierna är: "aktivt bemötande", "att arbeta i grupp", "diskussion om kurslitteratur och föreläsningar", "fått info om examinationer", "de praktiska övningarna", "möjlighet till diskussioner och erfarenhetsutbyte".

- **Mindre bra med seminarierna**

Det som studenterna anser varit mindre bra med seminarierna är att de haft svårt att hålla sig till litteraturen när de diskuterade. Två studenter skriver att det varit för få föreläsningar. En student skriver att det varit dålig struktur och att det borde varit tydligare kring examinationsuppgifterna.

- **Förslag till förbättringar**

Förslagen från studenterna gällande förbättringar är: ”fler föreläsningar”, ”tydliga instruktioner kring examinationer”, ”använda digitala verktyg”, ”se till att man i diskussionen håller sig till litteraturen”.

- **Om utmaningsbaserat lärande**

Majoriteten av studenter anser att kursen stimulerat dem att lära mer och gjort deras lärande intressant.

Studenter har inte skrivit några kommentarer.

- **Om grupparbete**

Det som studenterna skriver om grupparbete är: ”Jättebra diskussioner och olika synpunkter samt utbyte av erfarenheter var väldigt bra”, ”Vissa grupper funkade superbra för att alla var förberedda. I några få fall fanns det studenter som inte läst kurslitteratur och det var svårt att diskutera viktiga frågor.” ”För lite tid att alla ska komma till tal.”, Bra att man delar med sig sina erfarenheter”.

- **Om kunskapskällor**

De huvudsakliga kunskapskällor som studenter anger är kurslitteratur, Elmeroth (2017), Svensson (2017), Henricsson & Lundgren (2016) samt artiklar.

- **Övriga kommentarer och förslag på förbättringar**

Studenternas förslag till förbättring är att kursen ges helt på distans så att fler kan delta, fler föreläsningar, mer tid till diskussionerna (särskilt om begrepp) och att kursledare närvarar vid diskussioner för att kunna stoppa orimliga diskussioner som inte handlar om ämnet. Andra kommentarer är att kursen är förlagt på ett tydligt och bra sätt.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.