
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: KS251B

Termin: Vt 23

Ladokkod

Kursansvarig: Petra Marti Tanaka

Antal registrerade studenter: 14

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7

| Genomförande | Sätt X |
|--|--------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | x |
| Formativ kursvärdering | x |
| Summativ kursvärdering | x |
| Återkoppling till studenterna | x |

Utvärderingsformer

Formativt; löpande avstämningar med studenter om exv former för undervisning.

Summativt;

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Flera studenter tycker inte att kursen är lämplig som sommarkurs.

Studenter önskar både fler föreläsningar och workshops.

Många kommenterar kursupplägget (med en intensiv start i juni, inläsning i juli och uppsamling i början av augusti) som leder till att den större delen av träffar infaller i juni.

Flera studenter önskar ett senare inlämningsdatum för del 2 i examinationen. En student är missnöjd med att möjlighet till förlängd skrivtid gavs på densamma.

En student önskar längre tid för salstentamen.

Några studenter tycker att kursens innehåll är engagerande och viktigt.

Analys (sammanfattning av lärolagets utvärdering)

Sammantaget upplever vi via löpande och summativ utvärdering att några studenter har haft en mycket negativ inställning till kursen från start. Detta på grund av att studenter uppger sig vara stressade och besvikna för att deras förutsättningar har ändrats under utbildningens gång och på sommarkursformatet med tre veckors undervisning i juni, inläsningsperiod i juli och uppsamling och examination i augusti. Studenternas synpunkter rör därmed till övervägande del förutsättningarna för sommarkurser på programnivå. Dessa begränsar också lärares möjligheter att påverka kursupplägget.

Studenternas kommentarer om att kursen inte passar som sommarkurs uppfattas som att det finns en föreställning om att sommarkurser skulle vara mindre eller enklare än motsvarande 7.5-kurser som är förlagda under höst- eller vårtermin.

Ett exempel som är kopplat till programupplägget för AIU är att studenter önskar en jämnare fördelning av kursens innehåll och litteratur under kursen. Vi lärare instämmer om att detta vore önskvärt och att upplägget påverkas av begränsningar i förutsättningarna för sommarkurser. Ett konstruktivt förslag från en student är att låta kursen pågå fram till nästa kursstart så att de kan vara lediga från jobb och studier samtidigt. Detta är också lärares önskemål då det skulle möjliggöra en jämnare fördelning av träffar i början och slutet av kursen med kontinuerligt lärarstöd.

Gällande inläsning av litteratur så är relevant litteratur kopplad till innehållet i respektive träff. Dock har studenter uppmanats att läsa framförallt under inläsningsperioden i juli. Ett antal övningar har också lagts upp på Canvas för att underlätta kunskapsinhämtningen under inläsningstiden (juli). Förutom det som nämnts är studenternas arbetstider en försvårande omständighet då de skiljer sig mellan kommuner vilket leder till att det finns få möjliga dagar att lägga träffarna på i juni och augusti. Sammanfattningsvis instämmer lärare med studenterna om att AIU's programupplägg påverkar kursens förutsättningar.

Närvaron har varit mycket låg liksom studenternas aktivitet under workshops där enbart ett fåtal, och samma, studenter har varit aktiva. Studenterna önskar ändå fler workshops vilket tycks märkligt. Lärare har försökt tillgodose studenters önskemål om digital respektive analog undervisning pga arbets- och res-tider i olika kommuner men vi konstaterar att Zoom inte har fungerat då många studenter är passiva. Den låga närvaron och stort fokus på annat än själva kursinnehållet tolkas som att studenternas engagemang för kursen påverkas av deras besvikelse över utbildningen i övrigt och frustration över upplägget som nämnts ovan, något som syns både under kursens gång och i den summativa utvärderingen. Resultaten av examinationen visar på ett samband mellan aktivt deltagande i kursaktiviteter och måluppfyllelse.

Slutligen konstateras att studentgruppen har varit mycket resurskrävande då de har framfört ett antal, ofta motstridiga, synpunkter på kursmoment och examinationer. Det har tagit tid från själva kursinnehållet och krävt en hel del mejlande fram och tillbaka.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Lärare ser över tiden för examination.

Lärare framför studenternas synpunkter på kursens förutsättningar såsom upplägg pga sommarkursformatet dvs att en tung del av kursen behöver läggas på första delen och att studenter önskar ledighet i juli, samt önskemål om att få längre tid i augusti och därmed senarelägga examinationen till programansvarig för AIU och ledningen på KSM.