
Kursrapport Musik för lärare, åk 1-6, I+II KS259F, Musik och lärande: Musik som kunskapsform KS126F samt Musik och lärande: Musik i skola och samhälle KS127F, HT2025 och VT2026

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Musik för lärare, åk 1-6, I+II, Musik och lärande: Musik som kunskapsform, Musik och lärande: Musik i skola och samhälle

Kursens kod: KS259F, KS126F, KS127F

Termin: HT 25 och VT 26

Ladokkod: KS259F - 56052 & VA047. KS126F - 56041. KS127F - 66067.

Kursansvarig: Alexandra Myllenberg

Antal registrerade studenter: 9 st

Antal studenter som har deltagit aktivt i och genomfört kursen/kurserna: 5 st (HT), 4 st (VT)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 3 st

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x

Återkoppling till studenterna	x
-------------------------------	---

Förutsättningar för kursen

KS259F består av två delkurser, där delkurs 1 går under höstterminen och motsvaras av KS126F och delkurs 2 går under vårterminen och motsvaras av KS127F. Kurserna samläses helt med varandra och rapporteras därför tillsammans även här.

Kurserna ges på halvfart och undervisningen sker via webbaserade träffar. En vecka per termin genomförs en obligatorisk campusvecka, då ett av kursens muntliga prov genomförs. Under denna vecka ges också undervisning och handledning på plats.

De webbaserade träffarna består av både hybridundervisning, då distansstudenter och campusstudenter (som läser motsvarande musikkurser inom grundläraiprogrammet) deltar tillsammans i föreläsningar, seminarier och workshops och av träffar där enbart distansstudenterna deltar. En förutsättning för kursens klingande och praktiska moment är att studenten på egen hand ordnar en eller flera grupper.

Kurserna är behörighetsgivande i musik för åk 1-6 för de som redan har en lärarexamen eller för de som läser en VAL-utbildning. Flera studenter läser därmed kurserna samtidigt som de är yrkesverksamma i grundskolan. För dessa studenter fungerar de egna eleverna som grupper. För studenter som inte är yrkesverksamma i skolan kan grupper anordnas på andra sätt, tex med hjälp av vänner, medstudenter, orkester- eller körmedlemmar. Kurserna samlar studenter från hela landet.

Utvärderingsformer

I kursen har det bjudits in till kontinuerliga samtal om kursens upplägg och genomförande, där studenterna kunnat ge formativ återkoppling och genom detta i relevanta fall kunnat påverka sådant som är möjligt i pågående kurs.

En nätbaserad skriftlig utvärdering skickas ut i slutet av kursen och är öppen under ca 2 veckor. Enkäten gick ut till samtliga 9 registrerade studenter. Av dessa har 5 varit aktiva i undervisningen HT 25 och 4 varit aktiva i undervisningen VT 26.

3 studenter har svarat på enkäten, vilket motsvarar 33%.

Kursrapporten tar stöd i både den formativa och summativa utvärderingen.

Genomströmning

9 studenter finns totalt registrerade på kurserna.

3 studenter deltog bara de första veckorna av HT 25.

1 student slutförde delkurs 1, men gjorde avbrott VT 26 pga ny tjänst.

4 studenter har varit aktiva genom hela kursen/kurserna och har genomfört examinationerna i enlighet med följande:

	G	VG	U	Antal som har genomfört provet i sin helhet
Prov 1	4	1		5
Prov 2	3	2		5
Prov 3	3	1		4
Prov 4	2	2		4

Hela kursen	3	1		4
-------------	---	---	--	---

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Den summativa utvärderingen fick 3 svar. Kursvärderingen innehöll 5 frågor med möjlighet att kommentera i fritext, samt en "Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar".

VT 23 besvarades motsvarande enkät av 7 studenter (av 8 möjliga respondenter) och VT 24 besvarades den av 1 student (av 5 möjliga respondenter).

VT 25 besvarades enkäten av 9 studenter (av 19 möjliga respondenter, 8 aktiva).

I genomgången nedan sammanställs medelvärden till frågorna. Skalan är 1-6 med värdena 1: i mycket liten utsträckning till 6: i mycket stor utsträckning. I några fall har studenters kommentarer inkluderats.

Resultaten från VT 25 används som jämförelse. Det är dock svårt att dra generella slutsatser pga de små grupperna.

Fråga 1	VT25	VT26	
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	4,3	5,3	Samtliga anger att de har uppnått lärandemålen i stor eller mycket stor utsträckning.

Fråga 2	VT25	VT26	
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	4,7	5,0	Samtliga anger att kursens arbetsformer stödjer lärandet.

Fråga 3	VT25	VT25	
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	4,3	5,3	Samtliga anger att kursens examinationsformer ger möjlighet att visa det egna lärandet.

Fråga 4	VT25	VT26	
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	4,6	5,3	Samtliga anger att kursen har uppfyllt förväntningarna.

En kommentar finns till frågan: "Jag har lärt mej mycket mer än vad jag trodde till och med!"

Fråga 5	VT25	VT26	
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?	5,0	5,7	Samtliga anger att kursen har gett möjlighet till att ta ansvar för det egna lärandet.

I Övriga kommentarer om kursen och förslag till förbättringar lyfts två positiva kommentarer. En student upplever att kursen har varit bra i sin helhet och att campusveckorna har varit viktiga. Föreläsningarna har upplevts intressanta och interaktionen med andra studenter har uppskattats.

En annan student lyfter att hen är jättenöjd med kursen, både sett till innehåll, examinationsformer och inspirerande lärare.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Att ge en kurs i musikdidaktik på distans har sina utmaningar, inte minst i de klingande och skapande momenten. Under de år som kurserna har getts har arbetsformerna utvecklats. Lärarlaget har god insyn i vilka svårigheter hybridundervisning kan medföra, men även erfarenhet av vilka kvaliteter det tillför kursen, vilket gör att hybridundervisningen både är underbyggd och motiverad. I hybridundervisningen möts distansstudenter och programstudenter. De tidigare är ofta yrkesverksamma och bidrar med erfarenhet och perspektiv från skolan, medan programstudenterna är väl förankrade i universitetsstudierna och kan bidra med att förkroppsliga undervisningens didaktiska och musikaliska innehåll. Studentgruppen blir också större, vilket bidrar med en viktig mångfald av röster i både föreläsningar, seminarier och workshops. Campusveckorna blir ett viktigt komplement till den digitala undervisningen, då distansstudenterna får mötas på plats, musicera och didaktisera musik tillsammans. Lärarlaget har då också en möjlighet att undervisa och handleda studenterna i rummet, både musikaliskt och didaktiskt, vilket ger andra möjligheter än när det sker på distans. Lärarlaget ser hur studenternas förkunskaper varierar inom gruppen. I de flesta fall handlar variationen om att studenterna har olika huvudinstrument, olika musikalisk skolning (formell eller informell), kommer från olika musikaliska traditioner och kulturer. Det är en berikande variation, där studenternas mångfaldiga bakgrunder blir till en styrka i kursen, då de kan bidra med olika perspektiv och skilda förkunskaper in i undervisning och examinationer. På så sätt bli det kollektiva kunskapsbyggandet, som skrivs fram i kursplanen, centralt och studenternas musikaliska förkunskaper fyller en tydlig funktion. I vissa fall är studenternas musikaliska förkunskaper för låga i förhållande till kraven i kursen och då blir det svårt att klara av kursens moment. Tidigare har det funnits musikaliska behörighetskrav, såsom genomgången estetiskt program, men det utestängde många som har gått andra utbildningsvägar och har tillägnat sig sina musikaliska kunskaper tex genom kulturskola, kyrka, eget musicerande, körverksamhet och liknande. I kursplanen anges att kursen har ett ämnesdidaktiskt fokus och att innehållet tar sin utgångspunkt i de krav som grundskolans läroplan anger, utifrån kursplan och betygskriterier. Det innebär att studenten behöver förstå och behärska det musikaliska innehållet i det som läroplanen anger för åk 1-6, för att själv kunna undervisa i det. Kurserna har angivna behörighetskrav, om antingen minst 60 hp i en yrkesutbildning som avser undervisning eller minst ett års erfarenhet av arbete som

undervisande lärare. Behörighetskraven förutsätter att studenterna är bekanta med skolans värld och dess styrdokument, vilket gör att lärarlaget anser att skrivningarna i kursplanerna är tydliga nog.

Lärarlaget ser att de studenter som deltar aktivt i kursens/kursernas undervisning och examinationer också klarar kursen/kurserna i väldigt hög utsträckning. Lärarlaget ser också att de studenter som har en anställning på en skola och möjlighet att använda egna elevgrupper för att genomföra olika kursmoment har en fördel framför de studenter som inte har en skolanställning. Det finns inget i kursplanen som anger att ensemble- och gruppövningar måste genomföras i just en elevgrupp och det möjliggör andra lösningar. Det åligger dock studenten att hitta en sådan lösning, som fungerar för alla parter och att momenten som genomförs i gruppen kan översättas till didaktiskt och musikaliskt adekvata för grundskolans låg- och mellanstadium.

Lärarlaget ser fördelar med att studenterna arbetar i olika konstellationer genom kursen/kurserna, dels i mindre grupper om 2-3 studenter och dels i större grupper där både programstudenter och distansstudenter ingår. Det kollektiva kunskapsbyggandet synliggörs här och utbytet ger ofta effekter in i examinationerna och studenternas resultat. Lärarlaget ser även att grupparbete ställer höga krav på studenternas samarbetsförmåga, kommunikation och möjlighet att avsätta tid för studierna, vilket ibland orsakar svårigheter, dock inte detta år. I år har grupparbetena fungerat väl och studenterna har tydligt uttryckt uppskattning över att få samarbeta och lära av varandra.

Analys

Kursens upplägg fungerar väl i stort sett. Kursens struktur, arbetsformer och examinationer har genomförts på ett motsvarande sätt som tidigare år, även om en viss utveckling och förändring sker varje gång.

Prov 1 och 3 är uppdelat i flera delprov, vilket kan orsaka viss förvirring och skapa parallella processer. Här krävs även att studenten anordnar en grupp för att kunna genomföra olika moment. I årets kurs har alla haft tillgång till elevgrupper på sina egna skolor, vilket har varit en stor fördel.

Prov 2 och 4 genomförs på campus och studentens närvaro är avgörande, vilket orsakar viss stress kring frågor om tjänstledighet, möjlighet att vara hemifrån och risken att bli sjuk. Det ställer även höga krav på studentgruppens samarbete, då den muntliga delen av examinationen genomförs i grupp.

Åtgärdsplan

Lärarlaget har delat upp Prov 3 i fler examinerande moment, vilket har underlättat examinationen av den musikdidaktiska workshopen, då denna inte blir lika omfattande. Lärarlaget tittar på Prov 1, för att se om det går att göra något liknande där i kommande kursomgång.

Svårigheterna kring Prov 2 går inte att "lösa". En campusvecka med prov ställer höga krav på närvaro och samarbete. Årets aktiva studenter har löst detta och kunnat närvara utan problem.

Lärarlaget fortsätter att föra individuella dialoger med varje student gällande förutsättningarna att anordna en egen grupp. Kursguiden har förtydligats om vad som menas med grupp och vilka krav som måste uppfyllas. Lärarlaget ska även förtydliga

informationen om vilken typ av musikaliska färdigheter och förmågor som studenten behöver arbeta med på egen hand under kursens gång för att klara av kursens innehåll. Det behöver finnas en beredskap hos lärarlaget att hantera en föränderlig grupp i början av kursen och tydlig kommunikation till studenterna att förändringar i konstellationer kan ske. Lärlaget ska förtydliga informationen gällande kursens arbetsformer, länken mellan undervisning och prov och vad kollektivt kunskapsbyggande i kursen innebär. Lärlaget ska även förtydliga kursens syfte (ämnesdidaktik, inte ämnet musik i sig) vid kursintroduktionen och uttala vilka förväntningar och krav högre utbildning ställer på studenterna respektive universitetet.

Förslag till revidering av kursplan

Litteraturen ses över kontinuerligt, så även inför kommande kursomgång.

.