

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska som andraspråk för lärare (delkurs 2)

Termin: Ht23

Ladokkod: KS262F

Kursansvarig: Malin Dareberg

Antal registrerade studenter: 31

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5

| Genomförande   | Sätt X |
|--|--------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | X      |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen                        | X      |
| Formativ kursvärdering   | X      |
| Summativ kursvärdering   | X      |
| Återkoppling till studenterna                                  | X      |

### Utvärderingsformer:

Summativ utvärdering har skett i samtal på kursens avslutande seminarium samt i en skriftlig kursvärdering på Canvas. De summativa resultaten används formativt genom att de framkomna åsikterna beaktas när den framtida kursgivningen planeras.

## **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Studenterna är generellt nöjda med kursen. Alla nyckeltal i den skriftliga kursvärderingen befinner sig på den övre delen av skalan med högsta värde 5 (möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande) och lägsta värde 3,4 (hur examinationsformerna gav studenterna möjlighet att visa om de uppnått lärandemålen). Kursvärderingen bifogas rapporten.

I studenternas kommentarer framkommer att de tycker tiden för den skriftliga examinationen del 2 var för knappt tilltagen.

En annan åsikt som framkommer när det gäller den skriftliga examinationen del 2 är att den inte är relevant eller valid eftersom examinationsformen inte liknar en reell arbetssituation i skolans värld. Examinationen borde ha genomförts i grupper för att efterlikna hur ett arbetslag i Sva kan tänkas arbeta i en skola.

## **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Lärarlaget är nöjda med såväl innehåll som läraktiviteter och examinationen. När det gäller examinationen menar lärarlaget emellertid att tiden för del 2 av den skriftliga examinationen behöver förlängas för att fullt ut ge studenterna möjlighet att visa hur/om de uppnår kursens lärandemål.

## **Analys och åtgärdsplan**

Genom kursvärderingen framkommer att kommunikationen kring den skriftliga examinationen behöver förtydligas. Studenterna behöver förstå att det inte är examinationens syfte att efterlikna en arbetssituation i skolans värld. Syftet med den skriftliga examinationen är att testa den enskilda studentens kunskaper och förmågor utifrån kursens lärandemål. Dessa kunskaper och färdigheter behöver studenterna för att sedan kunna bidra i det arbete som bedrivs i ämneslag i Sva runt om på skolor.

Genom kursvärderingen framkommer också att studenterna har känt sig stressade under del 2 av den skriftliga examinationen. Stress kan sänka såväl reliabilitet som validitet i examinationen. Därför behöver tiden för examinationen förlängas till fem timmar vid nästa kursgivning.