
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: KS266F

Termin: VT 2024

Ladokkod: 46055

Kursansvarig: Anders Agebjörn

Antal registrerade studenter: 37

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Forlöpande dialog om kursens arbets- och examinationeformer under föreläsningar och seminarier.
Summativ kursvärdering i Reflex i samband med kursens avslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Endast 5/37 (14 %) av studenterna besvarade kursvärderingen. Med tanke på att endast 23 studenter genomförde tentan kan vi säga att 22 % genomförde utvärderingen. Dessa fem studenter är väldigt nöjda. När det gäller arbetsformer och läraaktiviteter ger samtliga svarande högsta poäng på en skala från 1–6. När det gäller frågan om kursen som helhet svarar mot deras förväntningar har fyra studenter gett högsta betyg medan en student gett 5 på den sex-gradiga skalan. Studenterna skriver bland annat: "Mycket bra upplägg på den muntliga uppgiften. Tycker examinationerna matchar det vi lärt oss under kursen på en bra sätt." "Mycket givande kurs och himla bra upplägg." "Gjorde så man kunde hänga med på alla delar och visste liksom vilken struktur det hela har."

En av få negativa kommentarer gäller att läsanvisningar inför föreläsningar ibland kom ut sent och det ibland dröjde innan anteckningar och presentationer efter föreläsningar laddades upp på Canvas. Detta är vi lärare medvetna om och ska förbättra till nästa gång. En annan student tycker det var svårt med de korta gruppövningar under föreläsningarna, medan workshoparna fungerade bättre. Som lärare förstår vi detta, men vi vet också att studenten måste igenom en fas där det är svårt. Vi tror därför att gruppövningarna under föreläsningarna fyller sin funktion. Avslutningsvis konstaterar en student att kursen hade mindre fokus på didaktik än andra kursen på Mau – vi tolkar detta som något positivt.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Vi har utvecklat kursen mycket jämfört med tidigare år, och vi upplever att förändringarna har varit positiva. De stora förändringarna är 1) att vi la in fler undervisningstillfällen, 2) att vi i högre utsträckning kombinerade föreläsningar med korta gruppövningar, 3) att studenterna fick tillgång till digitala quiz för att repetera grundläggande grammatik vi förväntar oss att de har med sig sedan tidigare, 4) att en del av kursinnehållet (fonetiken) flyttades till perioden efter semestern (tidigare har vi gått igenom hela kursinnehållet före semester och bara jobbat med övningar efter semestern), samt 5) förändrat upplägg på examinationen (detta tror vi är den viktigaste åtgärden). Medan vi tidigare låtit den muntliga examinationen testa de mjukare kursmålen (= diskussion av didaktisk tillämpning) och den skriftliga de tuffare kursmålen (= grammatisk analys) gjorde vi i år tvärtom. Den muntliga examinationen blev ett förhör, som studenterna i och för sig oroade sig lite inför men som – inte minst tanke vare våra många gruppövningar som utformades som en sådan examination – gjorde det tydligt för dem vad de skulle lära sig.

Åtgärdsplan

Den muntliga examinationen kräver mer tid per student. Information om hur examinationen fungerar kan bli ännu tydligare. Studenterna behöver veta att de inte alltid får veta om de svarat rätt eller fel. De behöver också få veta att de får ha med sig böcker och anteckningar. Läsanvisningar och övningar, liksom presentationer och anteckningar, behöver komma ut i bättre tid.

Förslag till revidering av kursplan

Se över kurslitteraturen. Stryk Tankarna springer före, Josefsson och Boström, Bygga svenska. Lägg till Flyman Mattsons grammatikbok och övningabok. Lägg till Svenska Akademiens spårklära som referenslitteratur. Uppdatera Thorén till ny omarbetad utgåva. Förtydliga och avgränsa kursmålen och kursens syfte, så att det framgår tydligare att studenten ska få kunskaper om det svenska språksystemet – i dagsläget är innehållet tydligare än kursmålen och syftet, och dessa matchar inte helt varandra. Vi kommer att lämna in ett förslag på reviderad kursplan under hösten 2024.