
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: KS268F

Termin: Vt 23

Ladokkod: KS268F

Kursansvarig: Ylva Karlegård Nilsson (nyanställd på MAU)

Antal registrerade studenter: 44

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 15

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Formativt; via avstämningar och exit tickets.

Summativt;

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Dramadelen upplevdes som lärorik och intressant.

De flesta studenterna anser att de har uppnått kursens lärandemål samt att examinationsformerna har gett möjlighet att visa kunskap i förhållande till lärandemålen.

En student skriver att hen har fått praktiska tips om arbete kring läsutveckling.

En student är mycket nöjd med kursen och att kurslitteraturen har varit bra.

En majoritet tycker inte att kursens arbetsformer är till stöd för lärandet. Många anser inte att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar.

Någon student tycker att föreläsningarna hade otydlig koppling till kursens litteratur och att det var otydliga genomgångar av uppgifter. Några studenter skrev att det saknas en röd tråd under kursen.

Några tyckte att instruktionerna inför den skriftlig examinationen var otydliga samt att de saknade handledning.

Någon önskade mer kontakt med klassen och undervisande lärare.

Någon tyckte att kursguiden var otydlig och hade önskat att få hjälp med att förstå vilket tema som behandlades de olika veckorna.

En student önskar praktiska tips om aktuella arbetsmetoder, t ex Bornholmsmodellen och LTG praktiskt används i skolorna

Analys (sammanfattning av lärarlagets utvärdering)

Studenterna är mycket nöjda med dramadelen och missnöjda med den teoretiska delen. Det som bla lyfts är en önskan att en röd tråd tydligare kommer fram i kursen samt att det tydligt framskrivs vilket tema som gäller varje vecka. Studenterna hade velat ha en tydligare beskriven examinationsuppgift med mer handledning än vad som gavs.

En student önskar att ena halvan av klassen skulle ha drama och andra halvan föreläsning.

Ett problem var att gruppen var så stor att vi tvingades ha 2 grupper, det innebar att tiden för dramalektionerna blev kortare eftersom vi enbart hade en dramalärare i kursen.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Om studentgruppen blir fler än 25-30 personer så krävs det att vi är två dramalärare då vi behöver maximera den campusförlagda tiden. En annan åtgärd för att utnyttja capusträffarna är att lägga handledning på zoom, då kan den tredje träffen vara workshop istället för en kort handledning för varje basgrupp. Då krävs dock några timmar extra till kursen.