

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Svenska för lärare åk 1-6 II

Termin: Ht 2022

Ladokkod: KS269F

Kursansvarig: Melinda Malmström & Malin Dareberg

Antal registrerade studenter: 34 (28 av dessa fullföljde kursen)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 21/34

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Studenterna har vid kursträffar både muntligt och skriftligt fått uttrycka sina tankar och önskemål om utformning av kursen i de frågor som gått att påverka.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I den summativa kursutvärderingen vid kursslutet framkommer att kursdeltagarna i en mycket hög grad är nöjda med kursen som helhet. Kursupplägget har uppskattats med såväl litteraturbearbetning som arbetsformer med flera konkreta och tydliga inslag. En majoritet av kursdeltagarna anser att de uppnått lärandemålen i stor eller mycket stor utsträckning.

Läraktiviteter och arbetsformer anses ha varit ett stöd för att nå lärandemålen för en majoritet av kursdeltagarna. Att kursen har getts digitalt förutom två obligatoriska träffar betonas av många som oerhört positivt av en majoritet men några uttrycker önskemål om fler föreläsningar på plats på

universitetet. Det finns önskemål om mer praktiska övningar för att pröva sina nya kunskaper med stöd av läraren, fler grammatik genomgångar. Del två har uppfattats som svår och utmanande av några. Instruktioner och förväntningar har kommunicerats på ett tydligt sätt och är översvallande nöjda med kurslärarnas insatser, medan mer stöd av lärare efterfrågas av andra kursdeltagare medan andra

Vad det gäller examinationsformerna anser en majoritet att dessa givit goda möjligheter att visa deras kunskaper. Att ha både en muntlig och en skriftlig examination har varit uppskattat samtidigt som svårigheten att bedömas individuellt vid gruppuppgifter lyfts. Möjligheten att ta ansvar för sitt eget lärande under kursen bedöms som mycket god under det att frågan om kursdeltagarna anser sig vara pålästa inför seminarierna ligger något lägre.

Förbättringsområden som lyfts är att bearbeta kurslitteraturen tillsammans och ha fler träffar på campus. För att få mer förankring i det man ska undervisa.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Båda de undervisande lärarna på kursen är svenska som andraspråkslärare med inriktning mot äldre elever så varken ämne eller målgruppens ålder på kursen överensstämmer fullt ut med lärarnas kompetens eller arbetslivserfarenhet. En av lärarna har erfarenhet av kursen sedan tidigare och har kunnat delge ny kollega information vilket har varit positivt. Kurslitteraturen kan till viss del ses över. Ett större fokus på de revideringar i styrdokument som gäller från hösten 2022 kan implementeras.

Kursinnehållet examineras genom två olika uppgifter där den första är en muntlig examination på gruppnivå med tillhörande individuell skriftlig inlämning där reflektioner utifrån grupparbetet presenteras och den andra examinationen är en skriftlig inlämning med två textanalyser som gjorts i par eller individuellt (valbart). Det var mycket stoff som skulle hinnas med inför de olika delarna av examinationer och här skulle kunna skapas en större stringens och sammanhållning mot lärandemålen i kursen.

Kursdeltagarnas stora engagemang, glädje och vilja att dela med sig av såväl goda som dåliga erfarenheter har varit drivande i att ge alla inblandade rika möjligheter till lärande. Vi tror att just viljan att lära tillsammans också återspeglas i att kursdeltagarna har varit ett stöd för varandra i basgrupperna där samarbetet fungerat väl för de allra flesta. Eftersom kursdeltagarna varit många till antalet och kursen till största del har genomförts på distans, har basgruppen fyllt en mycket viktig funktion av tillhörighet och trygghet för ett flertal men inte för alla.

Analys

Både kurslärare och deltagare tycker att det digitala forumet har fungerat bra och rekommenderar att kursen även fortsatt för till viss del på distans men med fler inslag av obligatoriska träffar då önskemål har framkommit om dessa.

Både deltagarna på kursen och vi lärare kämpade med att läsa och få med allt innehåll som skulle hinna behandlas vid de olika kursträffarna innan det var dags för första examinationen och det var ingen tydlig röd tråd i innehållet från den ena gången till nästa. Ena stunden fokuserades temaarbete och i nästa läs- och skrivstrategier samt språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt. Det blev en tydligare röd tråd i andra delen av kursen som i högre grad fokuserade på elevers skrivande, första- och andraspråksinlämning, andraspråksutveckling och bedömning av elevtexter.

Examinationsinnehållet är relevant men uppgiftsbeskrivningar behöver ses över och förenklas liksom de ingående moment som föregår examinationerna. Ett särskilt fokus vid ett seminarium bör läggas på att studera styrdokument då dessa bör ligga till grund för examination 1 (lektionssekvens).

Vilka moment som är obligatoriska och inte behöver tydliggöras anser både kurslärare och deltagare på kursen.

En stark rekommendation för kommande kurs är att välja åtminstone en kurslärare med erfarenhet av yngre åldrar och ämnet svenska (åk 1-3). Oproportionellt mycket tid har gått åt för oss lärare att läsa in kurslitteratur och planera för kursträffar med ett relevant och givande innehåll för deltagarna då vi inte själva haft erfarenhet av åldersgruppen. Det är inte heller lämpligt att sätta en helt nyanställd lärare som kursansvarig på en kurs som startar samtidigt som läraren själv börjar sin tjänst.

Åtgärdsplan

Uppdatera kurslitteratur så det blir en röd tråd i kursinnehållet. (Bör genomföras inför nästa kurstillfälle.)

Kurslärare med erfarenhet av åldersgrupp (f-3 & 4-6) och ämne (svenska). (Vid nästa kurstillfälle.)

Ange tydligt vilka moment som är obligatoriska. (Vid nästa kurstillfälle.)

Fortsätt ha kursen som på distansmen med ett antal obligatoriska träffar.

Förslag till revidering av kursplan

Vid planering av lektionssekvens (examination 1) bör dessa styrdokument ingå som ett obligatorium och också behandlas som ett moment i kursen:

LGR22 (reviderade kursplaner i svenska och svenska som andraspråk samt kommentarmaterial)

Allmänna råd för betyg och bedömning (Skolverket 2018/reviderad 2022?)

Att planera, bedöma och ge återkoppling (Skolverket 2021)

Större fokus på ämnet svenska i kurslitteratur och upplägg av kursmoment.