Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Självständigt arbete på grundnivå
Termin: Ht2020
Ladokkod: LL204G-L1317 ant18/ L9304 ant17
Kursansvarig: Marie Larneby
Antal registrerade studenter: 18+26
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

I kursen har 5 handledare arbetat med grupphandledning med vars en grupp med studenter. Inom ramen för handledningen har varje kursledare stämt av med sin grupp om hur kursen fortskrider och hur handledningen går, och handledarna har fört detta vidare till kursledare som en formativ kursvärdering. Den summativa kursvärderingen har erbjudits digitalt. Synpunkter som framförts t.ex. under examination eller mail till kursledare har också vägts in i den totala kursvärderingen som framgår nedan.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Sammanfattningsvis har två uppfattningar om kursen framkommit – en stor grupp studenter som var nöjda med sin handledning, kursens upplägg och examination, och en mindre grupp studenter som var mindre nöjda med sin handledning. Uppfattningen är att handledarna inte handledde helt på samma sätt.

I den summativa digitala kursvärderingen har 9 studenter svarat. Av dessa var 3 mindre nöjda med handledningen (i ’mycket liten’ och ’liten utsträckning), och 6 var nöjda med handledningen (i ’mycket stor utsträckning’). Gruppen som *var nöjd* med handledningen upplevde stöd i processen och att handledarna gav adekvat, konstruktiv och regelbunden feedback. De upplevde att kursen var strukturerad och utmanande på ett positivt sätt som främjade lärande. För gruppen som *var mindre nöjd* med framkom att de önskade mer stöd eller feedback från handledaren och efterfrågade en ännu större samstämmighet mellan handledarna avseende upplägg på handledning.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Hela kursen genomfördes via zoom. Detta förenklade närvaro vid handledning då resande till campus inte behövdes. Däremot kan det försvåra kontakt inom gruppen, då det digitala formatet generellt sett kan göra det svårare för alla att känna att de kommer till tals.

Inför kursens uppstart, under kursens genomförande och inför inlämning till slutseminariet (examination) genomfördes regelbundna handledarlagsträffar vid fyra tillfällen, samt ett möte med examinatorer inför examinationen. I handledarlagsmötena arbetades en gemensam struktur och ”checklista” fram för IDVs handledare. Detta var särskilt viktigt då kursen hade 5 handledare, och 44 studenter som skrev 26 uppsatser. Exempel på punkter i checklistan är antal vetenskapliga källor som krävs för kunskapsöversikten, att metodlitteratur ska användas, hur metodkapitlet ska skrivas etc.

Handledarna har under kursen diskuterat hur det går för studenterna och vilka områden som varje enskild student/kunskapsöversikt behöver stärka för att de ska nå lärandemålen och släppas fram till examination. Detta var form av tidig sambedömning.

Stödet från biblioteket upplevdes som bra av handledarna som uppmanade studenter flera gånger att ta hjälp av biblioteket i sökprocessen.

Formen för kursen med handledning som främsta läraktivitet ställer krav på studenternas självständighet och att studenterna startar direkt som kursen startar – annars tar möjligheten till handledning slut när datum för inlämning närmar sig.

Handledarlaget uppskattade den gemensamma checklistan samtidigt som det är viktigt att framhäva att varje kunskapsöversikt/uppsats är unik. Examinatorslaget uppskattade checklistan och att de fick en sammanfattning av hur handledarlaget tänkt under handledningen. 3 av examinatorerna hade varit handledare på kursen och fick därför insyn i både handledning och examination.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Av 26 uppsatser i kursen lade 23 studenter fram vid det första slutseminariet i kursens sista dagar. Alla 23 uppsatser blev godkända eller väl godkända. Ytterligare 2 uppsatser lade fram vid första omtentamenstillfället, och blev godkända.

Analysen utgår från att det framkom två skilda uppfattningar om kursen: en större grupp studenter som var mycket nöjda med sin handledning och en mindre grupp studenter som var mindre nöjda med sin handledning. Detta visar på att det finns uppfattningar om framgångsrik handledning och handledning som brister, ur ett studentperspektiv. En annan faktor som kan ha betydelse är att studenter från termin 5 och termin 7 läste kursen samtidigt. Handledningsgrupperna var dock indelade efter termin och studenterna från de olika terminerna blandades inte.

Generellt sett skiljer handledare sig åt i sitt sätt att handleda, liksom lärare skiljer sig åt i sitt sätt att undervisa. I en så här intensiv uppsatskurs med 26 uppsatser, 44 studenter och 5 handledare blir olika sätt att handleda särskilt synligt och påtagligt. Även studenter som är nöjda med sin handledning jämför och skillnader framkommer mellan upplevd bra handledare. Det finns således en förväntad skillnad som är svår att komma ifrån och denna ser inte kursledning och lärarlag inte som ett problem i sig. *Ett problem som uppstod under denna kurs* var att det ansågs vara för stora skillnader inom handledarlaget. Detta trots att vi hade regelbundna träffar och gemensamma utgångspunkter och uppfattning av nivå på uppsatserna. Samstämmigheten mellan handledare behöver därmed bli ännu större och tydligare, samt att vara tydliga mot studenter att all handledning inte kan eller ska se lika ut.

Några studenter var mindre nöjda med stödet från biblioteket med flera upplevde det som mycket bra. Biblioteket närvarade vid kursintroduktion samt erbjöd en workshop för IDV (dock med få deltagande från kursen) och de var tillgängliga under kursens gång. Orsak till varför stödet inte uppfattades som bra av de som framfört den erfarenheten är därför okänd.

Studenter från termin 7 gjorde kursen samtidigt med studenter från termin 5 (då SAG ligger tidigare i det nya programmet och programmen nu överlappade). *Detta kan vara en bidragande orsak till att handledningen uppfattas som ojämn* – studenter kan ha haft olika behov i handledning för att de är på olika nivå i sin utbildning. Detta är emellertid en spekulation och framhävs inte som avgörande för missnöje, men det kan ha bidragit till helhetsuppfattningen.

Ur ett handledarperspektiv uppfattas problematiken som mer komplex än att studenterna uppfattade att handledningen var ojämn. Vi tar studenternas uppfattningar på största allvar, samtidigt vet vi att studenter kan behöva olika handledning (p.g.a. exempelvis olika förmågor och kompetens), och även att handledare ger feedback på olika sätt. I handledarlaget hade vi en gemensam grund att utgå från samtidigt som vi såg på processen som ett lärande som pågår, samt att uppsatsskrivande är ett hantverk som tar tid att lära sig. Här blev skillnaderna för stora, och vi tror att det berodde 1) dels på grund av i viss mån olika handledarskap, 2) dels på grund av att ett självständigt arbete på grundnivå (speciellt i termin 5) kan vara i större behov av en *grundläggande stödjande* handledning som *tydligare pekar på* vad som *behöver vidareutvecklas*.

En uppsatskurs är annorlunda jämfört med andra kurser och utgår från en uppsatsstruktur men även från studentens eget valda ämne. Kursintroduktionen lyfte detta, samtidigt är det förståeligt att en ny form av undervisning (handledning endast) och lärande genom litteratursökning och att skriva en kunskapsöversikt i uppsatsform – samt examination – upplevs som nytt, utmanande och svårt för alla. Det kan ha bidragit till helhetsuppfattningen om ojämn handledning och detta ska tas i än större beaktande i nästa kurs.

Framgångsfaktorerna ska också betonas. Många studenter var nöjda med kursen, handledningen, examinationen och processen, med positiv feedback som getts både i formativa och summativa kursvärderingar till enskilda handledare och examinatorer såväl som i övergripande återkoppling. För studenterna som är nöjda är det tydligt att den gemensamma utgångspunkten slagit igenom i handledningen, studenterna har vetat vilka ramar och mål som gäller för att bli godkända och upplevt att de fått konstruktiv och stöttande feedback under kursens gång. Således finns en fungerande grund för kursens upplägg att stärka och vidareutveckla.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Åtgärdsplanen bygger på att förstärka det arbete som i stor utsträckning fanns under hösten 2020. Ändringar under kommande kurs (kort sikt), hösten 2021:

- Kursledaren ska ännu tydligare – vid kursintroduktion och i kursguide – redogöra för vad det innebär att skriva en kunskapsöversikt i uppsatsform.
- Kursledaren *och* handledarna ska återkommande påminna om och utgå från kursguiden med all information som studenterna behöver under kursen (disposition av uppsats, formalia, bedömningskriterier etc.).
- Studenternas självständighet ska betonas än mer – vad är handledarens ansvar och vad är studentens ansvar?
- Kursledaren ska erbjuda minst 2 tillfällen för ”öppet kontot” för frågor och synpunkter (förutom tillgänglighet via mail), samt ha ett öppet aktivt chatforum på Canvas för frågor som alla studenter kan ta del av under hela kursens gång.
- I mitten av kursen erbjuds en föreläsning för att höja nivån på studenternas akademiska skrivandet, för att i viss mån avlasta handledarna.

- Kursledaren ska erbjuda tillfälle för muntlig kursvärdering i slutet av kursen.
- Handledarlaget ska fortsätta att ha regelbundna möten före och under kursen.
- De gemensamma utgångspunkterna för handledningen ska tydliggöras ytterligare, för handledare och för studenter.
- Handledarna ska sambedöma delar av studenternas utkast i mitten av kursen och diskutera nivå utifrån lärandemål. Tidigare skedde sambedömning vid behov.
- Handledarlaget och examinatorlaget ska fortsatt ha möte inför examinationen för att diskutera hur handledningen har genomförts utifrån lärandemålen.

Ändringar på lång sikt:

- Sambedömning inom handledar- och examinatorlaget av färdiga uppsatser för att identifiera och diskutera hur vi uppfattar och bedömer styrkor, brister, språklig nivå, referenshantering osv. Syfte: att öka den grundläggande samsynen i handledning och i examinering.
- Arbeta tätare med handledare, examinatorer och kursledare för examensarbetet. De luckor som finns bland studenter när de kommer in i examensarbetet kan uppmärksammas och bearbetas under självständigt arbete på grundnivå.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Kursledning och lärarlag har inga förslag på förändringar inför kommande kurstillfälle.