Kursrapport

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Självständigt arbete på grundnivå (SAG)
Termin: HT20
Ladokkod: LL204
Kursansvarig: Jonas Dahl
Antal registrerade studenter: 122
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 34

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer
Kursen har summativt utvärderats med enkät som gått ut till samtliga studenter via Canvas. Formativ bedömning och tidig dialog om förväntningar förmodar jag att respektive handledare tagit hand om.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
En övertygande majoritet av studenterna anser att de uppnått kursens mål (ett medel på 5 av 6).
Kursintroduktion och gemensam workshop har både bidragit och inte bidragit till studenternas möjlighet att uppnå lärandemålen. Det är en jämn spridning mellan ”inte alls” och ”i väldigt hög omfattning” med ett medel på 3,8 av 6. De kommentarer som getts handlar om att introduktionen var bra men att workshopen inte gav så mycket.
Grupphandledningen har varit väldigt olika – antingen är man mycket nöjd eller inte alls. Snittet är ok (3,8) vilket beror på att något fler har tycket att det varit ”väldigt bra”. Några kommentarer handlar om att man inte blivit tillräckligt förbered inför opponeringen.
Detsamma gäller individuell handledning men här skriver många att de inte haft någon individuell handledning och man lyfter även att man upplever en stor skillnad mellan handledarens ”krav” och examinatorns ”krav”.

Studenterna är på det stora hela nöjda med examinationsformerna (50% anser att det ”helt och hållet” gett dom möjlighet att visa att de uppnått målen). Även här lyfts dock skillnader mellan handledare och examinatorn.
Kursen har uppfyllt förväntningarna (4,1 av 6) och gett studenterna väldigt stort ansvar för det egna lärandet (5,6 av 6). Man är även väldigt nöjd med bibliotekets stöd (4,9 av 6). Jämlikheten på kursen anses vara god (4,3) men man lyfter att det är svårt att uttala sig om.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Ingen utvärdering har gjorts med lärarlaget men det har uppkommit önskemål om gemensamma handledarträffar under kursens gång – framförallt från oerfarna handledare.

Analys
Bibliotekets inspel har fungerat mycket bra, både enligt studenterna och i samspelet och kontakten med kursansvarig.
Det är tydligt att studenterna upplever en stor skillnad mellan handledarna/handledningarna samt mellan handledarnas respektive examinatorernas ”krav”.
Tanken med den gemensamma workshopen var att koppla lärandemålen till kurslitteraturen. Detta har inte lyckats.

Åtgärdsplan
Inför nästa gång kursen går (HT21) bör det bli ungefär samma upplägg med biblioteket.
Den gemensamma workshopen bör tänkas genom och kopplingar till kurslitteraturen bli ännu tydligare.
Kanske bör man även göra det gemensamt att alla ska ha läst kurslitteraturen och kursguiden till detta tillfälle. Det senare kan även avhjälpa den diskrepans man anser sig uppleva mellan handledarens och examinatorns krav genom att tydliggöra handledarens/examinatorns roll.
Regelbundna träffar mellan handledarna bör planeras in.
Minst en träff mellan handledare och examinatorer bör planeras in i slutet av kursen.

Förslag till revidering av kursplan
Nej.

.