

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Själständigt arbete i fördjupningsämnet, 15 hp

Termin: 5 HT21 GL F3 och 46

Ladokkod: LL204G-L1730

Kursansvarig: Maria Kouns

Antal registrerade studenter: 52 (grundlära programmet, F-3, 4-6, fördjupningsämne svenska)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 18 (svarsfrekvens: 34.6%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

### Utvärderingsformer

Dialog om förväntningar på kursen sker i respektive handledningsgrupp, där även samtal om kursens genomförande förs kontinuerligt. Den summativa kursutvärderingen är fakultetsgemensam och når studenterna genom ett e-postutskick med tre påminnelser. Enkäten är digital.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenternas synpunkter är till övervägande del positiva. De kursinslag som studenterna framhåller som mest betydelsefulla är handledningen och samarbetet med skrivpartnern. Även bibliotekets del i kursen värderas högt, till exempel frågestunden och möjlighet att återkommande ställa frågor. Det som nämns som negativt är framför allt upplevda skillnader i vad å ena sidan handledaren sagt och informerat om och å andra sidan vad examinatorn sagt och ibland krävt. Exempel på vad skillnaderna rör är vad som måste ingå i de olika delarna av texten. Även ojämn kvalitet på oppositionen nämns som en brist i kursen.

### Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Flertalet lärare har lång eller ganska lång erfarenhet av just den här kursen och vad det innebär att utforma en kunskapsöversikt. De flesta fungerar också både som handledare och examinator. De är således väl införstådda med kursens utmaningar, särskilt studenternas upplevelse av skillnader i kommentarer, råd och anvisningar mellan handledare och examinatorer. En del av den upplevda

skillnaden skulle, enligt lärarlaget, kunna härledas till arbetsprocessen för att ta fram en kunskapsöversikt utifrån ett ämne som studenterna själva valt. Den processen är delvis öppen, vilket här ska förstås som att det i en fast struktur (se kursguiden) finns stort utrymme för egna val, egen ambition och inte minst egna förkunskaper. Öppenheten kan göra att uppgiften i kursen upplevs som oklar och ostrukturerad, men arbetsprocessen både förutsätter självständighet och ger tillfälle till att studentens självständighet utvecklas ytterligare. Öppenheten och självständigheten kan ta tid att lära sig hantera.

Arbetslaget ser att det finns områden som behöver förbättras. Ett sådant är synkning mellan föreläsningarnas innehåll och handledningen. Ett annat är kravnivån på texternas olika delar: När är en inledning tillräckligt skarp och väl underbyggd? Vad är en bra fråga för en kunskapsöversikt? Hur långt ska en analys eller tematisering av forskningsresultaten drivas för att den kan sägas uppnå kursens kvalitetsnivå? När skrivs innehållet fram med tillräcklig anpassning till syfte och sammanhang?

### **Analys**

Kursens främsta styrka är handledarnas insats och det inslag som biblioteket ansvarar för (sökprocessen). Kursen är utmanande för de flesta studenter. En förklaring till detta är att ett självständigt arbete på 15 hp är en kvalitativt och kvantitativt annan uppgift än tidigare kurser inom programmet. Trots kursens svårighetsgrad klarar de flesta studenter den.

### **Åtgärdsplan**

- Kursintroduktionen ska innehålla mer utförlig och konkret information om det examinerande seminariet samt skillnader mellan handledarens respektive examinatorns roll.
- Kursintroduktionen ska ge tydliga exempel på vilken information som finns i kursguiden, särskilt den om vad arbetets olika delar kan och ska innehålla.
- Dialogen inom arbetslaget för att precisera vad som måste finnas med i textens olika delar ska fortsätta. Här ska exempel från studenttexter användas för att göra diskussionen konkret. Dialogen ska också ta upp övningsopponeringens plats i handledningen och balansen mellan enskild respektive kollektiv handledning.
- Hur analys genom till exempel tematisering kan göras ska tas upp utförligt i föreläsning 2.
- På kurssidan på canvas ska en generell struktur för handledningens innehåll och omfattning finnas. Syftet är att både studenter och handledare ska se vad de kan förvänta sig utifrån kursens resurser.

Samtliga punkter genomförs inför nästa kursgivning, dvs HT22.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Inga.