

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Självständigt arbete i fördjupningsämnet, 15 hp

Termin: 5 HT22 ÄL bild

Ladokkod: LL204G-L2590

Kursansvarig: Maria Kouns

Antal registrerade studenter: 14

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5 (svarsfrekvens: 36 %)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

### Utvärderingsformer

Dialog om förväntningar på kursen sker i respektive handledningsgrupp alternativt med respektive handledare, där även samtal om kursens genomförande förs kontinuerligt. Den summativa kursutvärderingen är fakultetsgemensam och når studenterna genom ett e-postutskick med tre påminnelser. Enkäten är digital.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenternas synpunkter är både positiva och negativa med viss övervikt åt upplevda brister. Dessa rör arbete med att ta fram en kunskapsöversikt, att utforma en disposition och skriva texten samt återkopplingen på den granskade och bedömda texten.

#### Positivt

De kursinslag som studenterna framhåller som mest betydelsefulla är handledningen och samarbetet med skrivpartnerna men även samtal med andra studenter på kursen. Flera värderade bibliotekets del i kursen medan andra inte ansåg att den inte utgjort lika gott stöd i arbetet.

#### Negativt

Det som nämns som negativt är framför allt upplevda skillnader i vad å ena sidan handledaren sagt och informerat om och å andra sidan vad examinatorn sagt och ibland krävt. Exempel på vad skillnaderna rör är "vilka källor som var godkända och inte" och textens disposition. Som negativt måste även ses uppfattningen att utbildningen i mindre utsträckning förberett studenterna på att skriva det här självständiga arbetet: tre studenter anser att utbildningen i liten eller mycket liten utsträckning förberett dem, medan två studenter anser att den i större eller stor utsträckning förberett dem. En student uttryckte i ett fritextsvar "allmän förvirring över den här sortens arbete" och angav att det beror på upplevelsen av bristande samsyn mellan handledare och examinator. Samma student såg inte heller nyttan för en blivande lärare att ta fram en kunskapsöversikt.

### Önskemål och förslag

En utförlig kommentar från ett skrivpar uttrycker behovet av att få en motivering eller förklaring till det som ligger till grund för bedömningen, till exempel varför en utvald källa inte kunde användas. Även mer utförlig respons efter seminariet efterfrågas i kontrast till svepande korta kommentarer som "En fin text. Bra". Ett annat återkommande önskemål rör behovet av en gemensam mall eller struktur för texten. Motiveringen som ges är att det är onödigt "att alla ska sitta och lägga tid på att gissa sig fram till vad som är rätt". Studenterna skriver i fritextsvar att kursen skulle bli bättre genom "konstruktiv återkoppling på individnivå och positiv feedback"; "bättre kommunikation mellan handledare och examinator" och "En tydlig mall som ALLA examinatore utgår från och VISAR för studenterna".

### Sammanfattning av lärarytvärdering

Studenternas kritik av upplevda skillnader mellan handledare och examinator skulle kunna härledas till svårigheter i synkningen mellan de lärare som tidigare genomfört kursen ett antal gånger och de som inte gjort det. En del av den upplevda skillnaden skulle också, enligt lärarytvärderingen, kunna härledas till arbetsprocessen för att ta fram en kunskapsöversikt utifrån ett ämne som studenterna själva valt. Den processen är delvis öppen, vilket här ska förstås som att det i en fast struktur (se kursguiden) finns stort utrymme för egna val, egen ambition och inte minst egna förkunskaper. Öppenheten kan göra att uppgiften i kursen upplevs som oklar och ostrukturerad, men arbetsprocessen både förutsätter självständighet och ger tillfälle till att studentens självständighet utvecklas ytterligare. Öppenheten och självständigheten kan ta tid att lära sig hantera.

Arbetslaget ser att det finns områden som behöver förbättras. Ett sådant är kravnivån på texternas olika delar: När är en inledning tillräckligt skarp och väl underbyggd? Vad är en bra fråga för en kunskapsöversikt? Vad är en godtagbar källa? Hur långt ska en analys eller tematisering av forskningsresultaten drivas för att den kan sägas uppnå kursens kvalitetsnivå? När skrivs innehållet fram med tillräcklig anpassning till syfte och sammanhang? Ett annat förbättringsområde är ökad samstämmighet i arbetslaget om när en text är "i stort sett klar" för att behandlas vid seminariet, som det står i kursguiden. Förbättringen innebär att handledare och examinatore diskuterar utifrån konkreta textexempel.

### Analys

Kursens främsta styrka är handledarnas insats och det inslag som biblioteket ansvarar för (sökprocessen). Kursen är utmanande för de flesta studenter. En förklaring till detta är att ett självständigt arbete på 15 hp är en kvalitativt och kvantitativt annan uppgift än tidigare kurser inom programmet. Trots kursens svårighetsgrad klarar de flesta studenter den.

### Åtgärdsplan

- Handledare kan arbeta parvis. Syftet är dels att nya handledare eller handledare mindre vana vid just SAG-kursen ska få hjälp av en mer erfaren kollega, dels att öka den gemensamma kunskapen inom arbetslaget.

- Kursintroduktionen ska innehålla mer utförlig och konkret information om det examinerande seminariet samt skillnader mellan handledarens respektive examinatorns roll.
- Kursintroduktionen ska ge tydliga exempel på vilken information som finns i kursguiden, särskilt den om vad arbetets olika delar kan och ska innehålla.
- Dialogen inom arbetslaget för att precisera vad som måste finnas med i textens olika delar ska fortsätta. Här ska exempel från studenttexter användas för att göra diskussionen konkret. Dialogen ska också ta upp övningsopponeringens plats i handledningen och balansen mellan enskild respektive kollektiv handledning. Dialog ska också föras om hur ett arbete som anses i stort sett klart, det vill säga, som anses färdigt att behandlas vid seminariet, kan se ut eller vara utformat.
- Hur analys genom till exempel tematisering kan göras ska tas upp i handledningen.
- En gemensam mall med bedömningskriterier som används när examinator meddelar kursbetyget. En sådan mall skulle kunna svara mot önskemålet om vad som ligger till grund för ett betyg och om att motiveringen ska vara synlig för studenterna.

Samtliga punkter genomförs inför nästa kursgivning, dvs HT23.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Inga.