

---

**Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet**

Reviderad 2020-05-24

---

**Bakgrundsinformation**

Kursens namn: Självständigt arbete i fördjupningsämnet, 15 hp

Termin: 5 HT22 GL F3, 46, fördjupningsämne svenska och lärande

Ladokkod: LL204G-L2711

Kursansvarig: Maria Kouns

Antal registrerade studenter: 42

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 17 (svarsfrekvens: 40 %)

<b>Genomförande</b>	<b>Sätt X</b>
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

**Utvärderingsformer**

Dialog om förväntningar på kursen sker i respektive handledningsgrupp, där även samtal om kursens genomförande förs kontinuerligt. Den summativa kursutvärderingen är fakultetsgemensam och når studenterna genom ett e-postutskick med tre påminnelser. Enkäten är digital.

**Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Studenternas synpunkter är till övervägande del positiva, men studenterna nämner också ett antal brister.

**Positivt**

De kursinslag som studenterna framhåller som mest betydelsefulla är handledningen, samarbetet med skrivpartnern, övningsoppositionen samt examinatorns återkoppling efter seminariet. Även bibliotekets del i kursen värderas högt, till exempel frågestunden och möjlighet att återkommande ställa frågor. Några studenter nämner att kurstiden var lagom för att hinna genomföra uppgiften.

**Negativt**

Det som nämns som negativt är framför allt upplevda skillnader i vad å ena sidan handledaren sagt och informerat om och å andra sidan vad examinatorn sagt och ibland krävt. Exempel på vad skillnaderna rör är vad som måste ingå i de olika delarna av texten. Upplevda skillnader rör även information som olika handledare ger och olika krav som olika handledare ställer på texten, till exempel om disposition, analys

och tematisering. Kommentarer som studenter upplevt som helt olika benämns som förvirrande, chockerande, rörigt och att studenten känner sig lurad; "Hur kan detta ens hända? Fruktansvärt dåligt!, "FRUKTANSVÄRT [...] Hur kan det skilja sig SÅ mycket mellan examinator och handledare? Det är under all kritik".

#### Önskemål och förslag

Ett återkommande önskemål är att få fler gemensamma tillfällen i form av workshoppar eller föreläsningar: "I början av arbetsprocessen hade det kunnat ges mer information och tydlighet kring arbetssättet. Handledningen i början blev mestadels frågor om hur vi skulle gå till väga, vilket en föreläsning eller workshop hade kunnat förebygga". Önskemålet rör möjligheten att vara bättre förberedd: "Bättre förberedande föreläsningar till vad SAGen ska innehålla. Vad ska de olika rubrikerna innehålla. Kännetecken för ett bra arbete".

Det önskemål som uttryckts med störst emfas i fritextsvaren är att handledare och examinator ska ge samstämmiga kommentarer och råd: "Att alla handledare och examinatorer går efter samma regler"; "Att både handledarna och examinator har samma tänk"; "Tycker att ALLA handledare och examinatorer behöver följa en och samma mall. De ska prata ihop sig"; "Likvärdig bedömning för alla samt att handledare och examinatorer delar samma bild av vad som krävs i bedömningen av arbetet"

#### Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Studenternas kritik av upplevda skillnader mellan handledare och examinator skulle kunna härledas till svårigheter i synkningen mellan de lärare som tidigare genomfört kursen ett antal gånger och de som inte gjort det. En del av den upplevda skillnaden skulle också, enligt lärolaget, kunna härledas till arbetsprocessen för att ta fram en kunskapsöversikt utifrån ett ämne som studenterna själva valt. Den processen är delvis öppen, vilket här ska förstås som att det i en fast struktur (se kursguiden) finns stort utrymme för egna val, egen ambition och inte minst egna förkunskaper. Öppenheten kan göra att uppgiften i kursen upplevs som oklar och ostrukturerad, men arbetsprocessen både förutsätter självständighet och ger tillfälle till att studentens självständighet utvecklas ytterligare. Öppenheten och självständigheten kan ta tid att lära sig hantera.

Arbetslaget ser att det finns områden som behöver förbättras. Ett sådant är kravnivån på texternas olika delar: När är en inledning tillräckligt skarp och väl underbyggd? Vad är en bra fråga för en kunskapsöversikt? Hur långt ska en analys eller tematisering av forskningsresultaten drivas för att den kan sägas uppnå kursens kvalitetsnivå? När skrivs innehållet fram med tillräcklig anpassning till syfte och sammanhang? Ett annat förbättringsområde är ökad samstämmighet i arbetslaget om när en text är "i stort sett klar" för att behandlas vid seminariet, som det står i kursguiden. Förbättringen innebär att handledare och examinatorer diskuterar utifrån konkreta textexempel.

#### Analys

Kursens främsta styrka är handledarnas insats och det inslag som biblioteket ansvarar för (sökprocessen). Kursen är utmanande för de flesta studenter. En förklaring till detta är att ett självständigt arbete på 15 hp är en kvalitativt och kvantitativt annan uppgift än tidigare kurser inom programmet. Trots kursens svårighetsgrad klarar de flesta studenter den.

#### Åtgärdsplan

- Handledare kan arbeta parvis. Syftet är dels att nya handledare eller handledare mindre vana vid just SAG-kursen ska få hjälp av en mer erfaren kollega, dels att öka den gemensamma kunskapen inom arbetslaget.
- Kursintroduktionen ska innehålla mer utförlig och konkret information om det examinerande seminariet samt skillnader mellan handledarens respektive examinatorns roll.

- Kursintroduktionen ska ge tydliga exempel på vilken information som finns i kursguiden, särskilt den om vad arbetets olika delar kan och ska innehålla.
- Dialogen inom arbetslaget för att precisera vad som måste finnas med i textens olika delar ska fortsätta. Här ska exempel från studenttexter användas för att göra diskussionen konkret. Dialogen ska också ta upp övningsopponeringens plats i handledningen och balansen mellan enskild respektive kollektiv handledning. Dialog ska också föras om hur ett arbete som anses i stort sett klart, det vill säga, som anses färdigt att behandlas vid seminariet, kan se ut eller vara utformat.
- Hur analys genom till exempel tematisering kan göras ska tas upp i handledningen.

Samtliga punkter genomförs inför nästa kursgivning, dvs HT23.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Inga.