

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: SAG - engelska

Termin: ht23

Ladokkod: LL204G-L2823, LL204G-L5907

Kursansvarig: Anette Svensson

Antal registrerade studenter: 48

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 19

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

### Utvärderingsformer

I kursen har endast summativ utvärdering gjorts.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Studenterna är till stor del nöjda med handledningen (medelvärde 4,1), men de är inte lika nöjda med examinatorns återkoppling på/efter slutseminariet (medelvärde 3,2). Detta beror antagligen på att examinatorn inte ska ge detaljerad återkoppling på slutseminariet och att studenterna förväntar sig feedback. De är ganska nöjda med opponentens kommentarer på slutseminariet (medelvärde 3,5).

Studenterna anser att diskussioner med den student de skriver med varit mycket givande (medelvärde 5,0), men inte diskussioner med andra studenter (medelvärde 2,9), vilket antagligen beror på att de inte har så många samtal med andra studenter inom ramen för arbetet. De upplever inte samstämmighet mellan handledare och examinator (medelvärde 2,9)

Studenterna är relativt nöjda med kursguiden (medelvärde 4,0), men inte lika nöjda med undervisning/workshops (medelvärde 2,8). I kursen ingår inte så många seminarier eller föreläsningar under kursens gång – alla ligger i början av kursen. De anser också att bibliotekets information varit hjälpsam (medelvärde 4,6). De flesta studenter anser att utbildningen har förberett dem för SAG-arbetet (medelvärde 4,3).

De delar i kursen som studenterna tycker har varit bra är bland annat att handledningstillfällena är regelbundna med "deadlines" och har tydliga fokusområden, instruktionerna på Canvas och bibliotekets workshop. De delar i kursen som studenterna anser behöver förändras är bland annat exempel-SAG som var tillgänglig i Canvas var för gammal, mer/bättre/tydligare handledning och inte allt på zoom.

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Synpunkter från kursansvarig: vi ska se över studieguiden och fundera över om vi ska senarelägga någon workshop. Vi kommer att ta bort exempel-SAG från Canvas och vara tydligare med att handledare och examinator läser texten olika (det är vårt jobb).

### **Analys**

Den här kursen har fått skiftande betyg från studenterna och det beror troligtvis på hur de har upplevt samarbetet med sin skrivpartner och hur de har upplevt handledningssituationen och/eller examinationen. Ibland förväntar sig handledarna att studenterna tar eget ansvar (till exempel att de använder peer-reviewade forskningsartiklar) och om examinatorn uppmärksammar att så inte har skett anser studenterna att handledaren borde ha varnat dem. Kursansvarig planerar att införa ett tydligare sökschema som studenterna använder för att hålla ordning på sina sökningar och som också gör det lättare för handledaren att ha koll på de artiklar som utgör underlag för forskningsöversiktens analysdel.

### **Åtgärdsplan**

De delar som fungerar bra är den stödstruktur som finns tillgänglig på Canvas, handledningen och studenternas samarbete. Vi kommer att arbeta för ännu tydligare stödstruktur som finns tillgänglig inte bara för studenter utan även för externa handledare och examinatorer som kanske inte är vana vid den här sortens examensarbete.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Inga åtgärder föreslås.