

Kursrapport

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Självständigt arbete i fördjupningsämnet

Termin: HT2024

Ladokkod: LL204G-L4798

Kursansvarig: Robert Nilsson Mohammadi

Antal registrerade studenter: 72

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Förväntningar på kursen diskuterades vid kursstart. Studenterna gav formativ återkoppling på kursen under pågående kursgivning genom ett digitalt kursforum samt vid kursens föreläsningar. Kursen utvärderades även formativt inom ramarna för studenternas handledning. Summativ kursvärdering genomfördes efter avslutad kurs genom den enkät som Kvallex tillhandahåller.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Kursintroduktionen, kursguiden och kursen i vetenskapsteori och metod upplevdes som de mest stödjande inslagen, tillsammans med bibliotekets material. Handledningen och stöd-materialet på Canvas bedömdes som mer varierande i kvalitet, medan examinationen gav ett måttligt stöd. Skrivverkstaden användes knappt.

Studenterna arbetade i hög grad självständigt, ofta i par med ett fungerande samarbete och ett tydligt ansvarsfördelat skrivande. Informationen vid kursintroduktion och föreläsningar uppfattades som hjälpsam, men flera framhöll att bristen på samordning mellan handledare och kursledning ledde till förvirring. Handledningen bedömdes mycket olika: vissa uttryckte stor uppskattning för engagerade handledare, medan andra menade att handledningen snarare försvårade arbetet. Flera påpekade skillnader i handledningens omfång och kvalitet mellan olika handledare, och efterfrågade fler träffar, tydligare struktur och större likvärdighet.

Opponeringen upplevdes som lärorik, och de flesta kände sig väl förberedda i rollen som opponent. Däremot varierade erfarenheterna av seminariets genomförande och opponenternas granskning, där vissa ansåg att återkopplingen var bristfällig. Examinatorernas synpunkter bedömdes som relativt tydliga och klargörande, även om det även här fanns upplevelser av skillnader i kvalitet.

När det gäller den egna prestationen menar de flesta att de lagt ner mycket tid, arbetat strukturerat och haft ett gott samarbete. Någon uppger att motivationen sjönk under kursens gång, men helhetsintrycket är att arbetsinsatsen varit hög. Bland de lärdomar som studenterna tar med sig framhålls problemlösning, förmåga att genomföra kunskapsöversikter, tidsplanering

och struktur samt insikten i forskningsbaserat arbetssätt och fördjupning inom ett avgränsat område.

Kursen som helhet beskrivs som viktig och lärorik men också som en stor omställning jämfört med tidigare studier. Den återkommande kritiken gäller handledningens ojämna kvalitet och bristande samordning mellan handledare. Studenterna föreslår därför att handledarna i framtiden träffas i början av kursen för att säkerställa att samma direktiv ges, att antalet handledningstillfällen ökas, att handledningen ges större struktur och att inlämningar granskas med enhetliga och tillräckligt höga krav för att undvika att arbeten av låg kvalitet godkänns.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Handledarkollegiet uppskattar de samordnande möten som kursledningen organiserar: uppstartsmöte, sambedömningsseminarium och utvärderande möte. Samtidigt lyfts en risk att dessa möten tar för mycket tid i anspråk för den redan begränsade handledarresursen. Sambedömningsseminariet uppfattas dock som ett värdefullt sätt att skapa samsyn kring kvalitetsbedömning, både mellan handledare och mellan handledare och examinatorer, utan att för den skull minska möjligheten att anpassa handledningen till individuella studenters behov.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Analysen visar att kursen i stort sett uppfattas som relevant och lärorik, men också som krävande och delvis ojämnt genomförd. De formativa kursvärderingarna pekar på att studenterna uppskattade introduktion, föreläsningar och tillgången till kursguide och bibliotekets material, men att handledningen varierade i omfattning och kvalitet. Detta återkommer även i den summativa utvärderingen, där flera studenter framhåller att skillnader mellan handledare och examinatorer ledde till olika förutsättningar och ibland förvirring. Samtidigt visar resultaten att opponeringen och examinationen fungerade väl som lärandemoment, även om kvaliteten på återkopplingen varierade.

Ur lärarlagets perspektiv framhålls att kursens struktur med uppstartsmöte, sambedömningsseminarium och utvärderande möte är viktiga för att skapa samsyn och samordning, men

också att dessa möten tar tid från en redan begränsad handledarresurs. Balansen mellan likvärdighet i handledning och flexibilitet i mötet med individuella studenters behov framstår som en central utmaning.

Sammanvägt kan kursen beskrivas som en viktig erfarenhet för studenterna, med tydliga framgångsfaktorer i form av introduktion, metodkurs och opponering, men med återkommande problem kopplade till handledningens ojämna kvalitet, behovet av tydligare struktur i processerna samt en enhetligare återkoppling vid examination.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Enkätsvaren visar att kursen ger viktiga lärdomar och erfarenheter, men att det finns ett behov av att skapa större likvärdighet i handledningen. Kursledningen kommer att fortsätta arbeta med uppstartsmöte, sambedömningsseminarium i handledarkollegiet och utvärderande möte i handledarkollegiet. Vi ser också över möjligheten att utveckla en tydligare struktur för handledningsprocessen. När det gäller examinationen kommer vi att arbeta för en enhetligare återkoppling från examinatorer och motverka skillnader i bedömning. Målet är att stärka studenternas upplevelse av rättvisa, tydlighet och stöd, samtidigt som kraven på arbetenas kvalitet upprätthålls.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Kursplanen behöver tydligare skrivningar om möjligheter och risker med AI självständiga arbeten.

.