
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: SAG Självständigt arbete på grundnivå

Kursens kod: LL204g- L5871

Termin: H25

Ladokkod

Kursansvarig: Marie Larneby

Antal registrerade studenter: 20

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Den formativa utvärderingen sker kontinuerligt i möten med studenter under kursens gång, och primärt via de olika handledarna. Handledarlaget har nära kontakt, detta år handledde 3 lärare.

Den summativa utvärderingen skickas externt till studenterna.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Av de 9 som svarat är genomgående 7 nöjda (mellan 4-6 på skalan) med handledning, canvas, kursintroduktion. 2 är genomgående mindre nöjda (1-3). Det går givetvis inte att utröna om det är samma personer som är nöjda respektive missnöjda vid varje fråga, men då mönstret ser lika ut över enkäten ger det vid handen att det handlar om enskilda individer.

Hälften av de tillfrågade har tagit stöd av skrivverkstaden och är nöjda med det.
3 av de 9 anger att de inte tagit del av examinationen, och de 6 som deltagit är nöjda.

I fritextsvar om självständighet, anger de att de varit mycket självständiga. Flera anger att de haft gott stöd från handledare.

I fritextsvaren framkommer att de är nöjda med information som ges i kursintroduktion, kursguide, canvas och av kursledare. Önskemål om ännu mer detaljerad genomgång av hur man skriver och vad som ska ingå i varje kapitel (med exempel) förs fram.

På frågan om handledning anges av en svarande av att handledartillfällena var helt försumliga och inte gav något till kursens utförande. Två har svarat att handledningen började bra men att den i relation till examinatorns synpunkter upplevdes som motsatt från handledaren. Här lyfts också, i samma svar, examinatorn fram som tydlig och "med klass". Andra menar att handledningen fungerat väldigt väl.

På frågor om examinationen anges att seminarium, opponering och dialog med examinator fungerat väl. På frågor om upplevelse av den egna prestationen anges två sidor: studenter som är nöjda med sin prestation och som arbetat effektivt, andra som är mindre nöjda och som borde valt ämnen som var lättare att arbeta med än var det egna intresset låg. En student rapporterar om att partnern blev sjuk och att det blev en skev fördelning.

Vid frågan om vad studenterna tar med sig från arbetet i sin kommande yrkesutövning svarar de: "allt", "ämnesfördjupning", "användning av forskning kopplat till yrket", "samarbetet", "att arbeta forskningsbaserat" men också en student som anger "inget".

I sista frågan om kursen som helhet syns samma mönster som genom hela utvärderingen: flera är nöjda till mycket nöjda och någon/några missnöjda. Några lyfte att samstämmigheten mellan handledare och examinator måste vara större.

Sammanfattning av lärlärolagets utvärdering

Lärlärolaget jobbar tätt och har många avstämningar. Vi diskuterar arbetena för att vara så samstämmiga som möjligt i handledning, och samtidigt är vi inte helt lika.

Detta år hade vi tre-fyra arbeten som av olika anledningar stötte på problem så som sjukdom, byte av handledare, ena partner var på en lång resa och svårigheter att välja ämne. Detta påverkade arbetenas processer.

Analys

Faktorer som ligger utanför lärlärolagets kontroll, som sjukdom eller att en part i ett par börjar kursen med flera veckors långresa, är svårt att påverka. Där har vi försökt att möta studenterna efter deras förutsättningar. I handledningen är vi noga med att tidigt stötta studenterna i deras val av ämne så att det är sökbar i den forskning som finns i kunskapsområdet och att det blir genomförbart. När studenter ihärdar om område de vill skriva och inte tar emot handledning, blir det kollisioner vid handledarbyte och senare vid examinationstillfället. Detta är förståeligt och utfallet var också väntat. För det paret kunde vi inte vara tydligare, och vi förstår utifrån deras synsätt att de är missnöjda med kursen. En lärdom att dra av detta är att ännu tydligare vid kursstart poängtera att alla ämnen inte är lämpliga för en kunskapsöversikt i ramen för kursens tid och lärandemål, och att handledningen finns för att stötta och råda studenterna.

Vad gäller samstämmighet mellan handledare och examination är vi medvetna om var och varför detta blev ett förhållandevis stort glapp, det handlade i viss mån om missförstånd inom lärlärolaget, men också att vi för sent uppfattade missförståndet.

En synpunkt från en student är varför kursen ser lite olika mellan olika ämnen, t.ex. varför vi på idv har en sökprocess men inte andra ämnen, och krav sidhänvisning. Från vårt perspektiv är detta förvånande, då kursguiden för SAG anger att sökprocess ska beskrivas, och att sidhänvisning ska göras. Vår uppfattning är därmed att andra ämnen/ett annat ämne INTE har följt kursguiden. Oaktat detta finns en frihet för varje ämne att ha upplägg om t.ex. antal databaser, vilka databaser etc som passar ämne.

Då många studenter är nöjda med handledning, kurs och examinationer, ser vi att kursens upplägg i grunden fungerar.

Åtgärdsplan

En viktig åtgärdsplan är att ännu tydligare kommunicera för studenterna vad "välja ämne i samråd med handledare" innebär – att en avrådan från handledare har betydelse grund i erfarenhet.

En annan viktig åtgärd är att minska glapp mellan handledare och examinator, men då vi främst uppfattar att detta skedde för ett arbete, vet vi orsaken till varför.

Allmänna åtgärder är att alltid vara så informativa som möjligt, att vara tydliga och att vara lyhörda.

Förslag till revidering av kursplan

Inga förslag.

.