
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Självständiga arbete SAG 15 hp.

Termin: 5 HT25 ÄL och GL sve, sva

Ladokkod: KSM - LL204G - L5874 (SV-ÄL), L4836 (SV-GL), L5875 (SVA-ÄL)

Kursansvarig: Catarina Economou

Antal registrerade studenter: 45 (GR) + 14 (ÄL)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 24% (GR) 50% (ÄL)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Dialog om förväntningar på kursen sker i respektive handledningsgrupp, där även samtal om kursens genomförande förs kontinuerligt. Den summativa kursutvärderingen är fakultetsgemensam och når studenterna genom ett e-postutskick med tre påminnelser. Enkäten är digital.

Det bör noteras att utvärderingen täcker in svenska och svenska som andraspråk för både GL (fördjupningsämne) och ÄL (förstaämne) – vi har kurserna ihop. Eventuella skillnader mellan dessa studentgrupper framgår med andra ord inte.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenternas synpunkter är positiva, men pekar även på förbättringsområden.

En stor del av studenterna uttrycker sig nöjda med handledningen, samt, i något mindre utsträckning, med examinatorns återkoppling. Diskussioner med skrivpartner lyfts fram som ett mycket uppskattat moment, även om några i fritextsvar nämnde samarbetssvårigheter. Däremot anger en knapp majoritet en negativ upplevelse av opponenternas kommentarer som, enligt fritextsvar, ibland gick i en annan riktning än examinatorns. En del studenter saknade att få ha provopposition i handledningsprocessen, något som arbetslaget varit överens om att vi ska ha. Ett fritextsvar uttrycker att de misstänker att opponenterna

använt AI för att ge respons och att det har lett till att inga konstruktiva kommentarer fanns med. Studenterna efterfrågar seminarier och föreläsningar vid sidan av kursintroduktionen som kunde stötta dem i till exempel analys.

Flera fritextsvar visade missnöje med handledningen och i dessa fall menade studenterna att handledaren/arna uppehållit sig vid grammatiska fel istället för innehållet i arbetet. Uppfattningarna går isär gällande "samstämmigheten" mellan handledare och examinatorn, så till vida att en klar majoritet anger positiva värden samtidigt som flera ger lägsta betyg (nästan lika många som ger högsta betyg). Även fritextsvaren är negativa då de pekar på att examinatorn pekade på oförutsedda brister och uttryckte andra preferenser än handledaren. En student efterlyser klarare information gällande formalia, till exempel gällande titel och innehållsförteckning, så att inte det behöver ta fokus under slutseminariet. Vidare uppfattar en klar majoritet att utbildningen har förberett dem inför det självständiga arbetet, även om några fritextsvar visar på motsatsen.

Det största förbättringsområdet är samsyn och likvärdighet gällande handledning och examination. Studenterna efterfrågar även tydligare information om uppladdning till Diva samt klarare information om huruvida metoddiskussion och analysmetod ska inkluderas. Därutöver uttrycker några studenter att alla handledningstillfällen och även examination skett på zoom, vilket inte varit bra. Skrivarverkstaden fick låga poäng, dock ett lågt antal svar. I en del fall har biblioteket och handledare gett olika information om vilka vetenskapliga källor som får tas med i arbetet.

Många studenter uttrycker att arbetet har varit värdefullt för dem inför deras kommande yrkesutövning då de lärt sig att arbeta forskningsbaserat genom att sammanställa och kritiskt granska forskning.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Utifrån ovanstående är upplevda diskrepanser gällande vad handledning erbjuder och vad handledare respektive examinatorer betonar ett fortsatt utvecklingsområde. Under kursintroduktionen betonas att examinatorns roll, till skillnad från handledare, gör en summativ utvärdering. En samstämmighet kan därför inte förväntas. Inte desto mindre finns det anledning att arbeta vidare för en ökad *samsyn* om det självständiga arbetets innehåll och kvaliteter.

I höstterminens kurs var det fler externa handledare än vanligt och dessa hade inte alltid hunnit sätta sig in i innehållet och ramarna för SAG. Det kan ha inneburit att studenter var missnöjda, som uttryckts i frisvaren.

I övrigt går det att konstatera att flertalet studenter är mycket nöjda med handledningen och åtminstone någorlunda nöjda med examinatorns återkoppling.

Analys

Kursens främsta styrka är handledarnas insats och att studenterna i skrivaren utgör resurser för varandra. Det är samtidigt tydligt att kursen är utmanande för många studenter. En förklaring till detta är att ett självständigt arbete på 15 hp är en kvalitativt och kvantitativt annan uppgift än tidigare kurser inom programmet. Trots kursens svårighetsgrad klarar de flesta studenter den, och enligt svaren kände sig de flesta även förberedda. Även om flertalet fritextsvar ventilerar missnöje är den övergripande bilden positiv.

Liksom tidigare vill lärarlaget även framhålla studenternas utmaningar med att delta i den självständiga och delvis öppna process som det självständiga arbetet utgör. Det innebär att det är omöjligt att fullt ut tillmötesgå förväntningarna på en fast mall för både arbetets utformning och för arbetsprocessen. Lärarlaget vill även betona att en ökad *samsyn* kan vara svår att uppnå så länge handledning och examination delvis vilar på externa lärare som har begränsade möjligheter och incitament att delta i ett

kollektivt arbete för att stärka tolkningsgemenskapen. På andra institutioner ordnas regelbundna möten under kurser där gamla och nya lärare kan mötas för att diskutera upplevda dilemman i handledningen av självständiga arbeten. För ett sådant arbete krävs dock utökade resurser för både handledning och kursledarskap. Att tillmötesgå studenternas önskemål om ytterligare seminarier och frågestunder är också en resursfråga, eftersom resursen för kursledarskap redan i nuläget inte bedöms räcka till. All tid behöver läggas på förberedelser, omexaminationer, Kvalexamöten och löpande kontakt med både handledare och studenter.

Åtgärdsplan

Baserat på tidigare utvärderingar finns det redan ett strukturerat arbete med att stärka samsynen i lärarlaget, genom att lyfta dilemman och diskutera exempeluppsatser. Det finns även en överenskommelse i lärarlaget om vad som ska ingå i SAG-arbeten, som vid denna kursgivning publicerades som ett tillägg till kursguiden. Kursledaren tar kontakt med biblioteket för att tydliggöra krav på vilka vetenskapliga källor som får tas med i arbetet.