
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Självständigt arbete i fördjupningsämnet, 15 hp

Termin: 4 VT23 GL F3 Arbetsintegrerad utbildning, fördjupningsämne svenska

Ladokkod: LL204G-L3588

Kursansvarig: Maria Kouns

Antal registrerade studenter: 16 (grundläraiprogrammet, F-3, AIU)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 14 (svarsfrekvens: 87,5 %)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Dialog om förväntningar på kursen sker i respektive handledningsgrupp, där även samtal om kursens genomförande förs kontinuerligt. Den summativa kursutvärderingen är fakultetsgemensam och når studenterna genom ett e-postutskick med tre påminnelser. Enkäten är digital.

Sammanfattning av studenternas svar

Studenternas synpunkter är varierade men till övervägande delen positiva. De kursinslag som studenterna framhåller som betydelsefulla i positiv bemärkelse är bibliotekets workshop med efterföljande frågestund, samarbetet med skrivpartnern och handledningen. På frågan om i vilken utsträckning handledningen varit ett stöd i arbetet med det självständiga arbetet anger 9 av 14 studenter 5 eller 6 på en skala mellan 1 och 6, där 6 anger "i mycket hög grad". Med andra ord är flertalet studenter nöjda eller mycket nöjda med handledningen. Detsamma gäller diskussioner med medskribenten, medan diskussioner med andra studenter på kursen i liten eller mycket liten utsträckning utgjort ett stöd i arbetet. Hälften av studenterna har ansett kursguiden vara ett stöd och hälften har i stället angett att den i liten eller mycket liten utsträckning varit ett stöd.

10 av 14 studenter har angett att undervisningen i liten eller mycket liten utsträckning utgjort ett stöd, trots att kursen inte innehåller någon undervisning. Lärarresursen används enbart till handledning. Sex

studenter av 14 har angett att de i liten eller mycket liten utsträckning upplevt samstämmighet mellan handledare och examinator. Fem studenter har angett motsatsen, det vill säga att de i hög eller mycket hög grad upplevt samstämmighet mellan handledare och examinator.

I fritextsvaren på frågan om vilka delar av kursen som varit bra och därför bör hanteras på samma sätt anger studenter till exempel handledningen eller en viss handledare, bibliotekets bidrag till kursen och att studenten "lärt sig mycket". I fritextsvaren på frågan om vad som behöver göras för att förbättra kursen rör förslagen likvärdighet i handledningen för alla studenter och samstämmighet mellan handledare och examinator.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Flertalet lärare har lång eller ganska lång erfarenhet av just den här kursen och vad det innebär att utforma en kunskapsöversikt. De flesta fungerar också både som handledare och examinator. De är således väl införstådda med kursens utmaningar.

Åtgärdsplan från arbetslaget sida

- Dialogen inom arbetslaget om likvärdighet i handledningen behöver fortsätta.
- Dialogen inom arbetslaget för att precisera vad som måste finnas med i textens olika delar ska fortsätta. Här ska exempel från studenttexter användas för att göra diskussionen konkret. Dialogen ska också ta upp övningsopponeringens plats i handledningen och balansen mellan enskild respektive kollektiv handledning.
- Hur analys genom till exempel tematisering kan göras behöver ingå i kursen.
- På kurssidan på canvas ska en generell struktur för handledningens innehåll och omfattning finnas. Syftet är att både studenter och handledare ska se vad de kan förvänta sig utifrån kursens resurser.

Samtliga punkter genomförs inför nästa kursgivning, dvs VT23.

Förslag till revidering av kursplan

Inga.