

---

## Kursrapport Barndom och lärande: Examensarbete, HT 2021

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Examensarbete  
Termin: HT 2021, termin 7  
Ladokkod: LL205A  
Kursansvarig: Sara Berglund  
Antal registrerade studenter: 241  
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 95

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Kursen utvärderades av studenterna genom en enkät på Canvas som öppnades några dagar efter avslutad kurs. Lärarlaget fick möjlighet att skicka in synpunkter i mailform till kursledaren.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

#### 1. I vilken mån upplever du att du har uppnått kursens lärandemål?

Studenterna menar att de i hög grad har uppnått kursens sex lärandemål. Allra högst värderar studenterna att de uppnått följande lärandemål: "formulera en vetenskaplig problemställning med relevans för yrket", som 72% har betygsatt med 5 eller 6 (på en sexgradig skala).

## **2. I vilken utsträckning har följande moment och stöd bidragit till att du har uppnått kursens lärandemål?**

När studenterna fått värdera de olika moment och stöd som finns tillgängliga före och under examensarbetskursen lyfts i synnerhet den förberedande kursen Vetenskapsteori och forskningsmetodik fram. Denne ges betyg 3-6 av totalt 87% (37% har angett högsta betyg).

Handledningen får en betydligt större spridning, och 30% ger betyg 1-3, varav hälften av dessa det allra lägsta betyget. Det är emellertid 35% också som angett högst betyg till handledningen.

Betyget till föreläsningarna (som dock var mycket få i kursen) är ganska jämt utspritt i intervallet 3-5.

Kursguiden värderas relativt högt, 72% som gett betyg 3-6.

Opponeringen värderas överlag också högt, men 10% av de svarande har ännu inte deltagit i den.

I kommentarsfältet till frågan påpekar en student att det skilde sig mellan de anvisningar de fick för opponering och vad examinatorn egentligen ville se under opponeringen, vilket studenten lyfter fram som problematiskt. Andra studenter väljer att kommentera handledningen, som i en del fall beskrivs som "under all kritik" och i andra som fantastisk.

## **3. Examensarbetet är ett s.k. självständigt arbete. I vilken mån och i vilka avseenden har ditt arbete varit självständigt?**

Generellt skriver studenterna fram att arbetet varit väldigt självständigt, de har själva tagit ansvar för hur arbetet skulle planeras och drivas framåt. Några studenter lyfter fram bristande handledning som medfört att de tvingats bli än mer självständiga än vad de önskat. Att ha en skrivpartner att arbeta och bolla idéer med poängteras av flera som betydelsefullt.

## **4. Hur upplever du att handledningens omfång och upplägg har fungerat i förhållande till dina behov?**

Här skiljer sig studenternas kommentarer mycket starkt åt. De kritiska studenterna beskriver handledningen som "katastrof", "bedrövlig" och "under all kritik", och menar att handledare varit otillgängliga och ointresserade av både studenterna och deras arbete, att handledningen var ostrukturerad och inte tillräckligt omfattande.

Men det finns också många studenter som är väldigt positiva, och beskriver handledningen som "jättebra", "fungerat super", samt skriver om sin handledare att "Hon var såååå bra!!! Hon gjorde allt perfekt och gjorde studien rolig".

Några studenter skriver att deras handledare i sig var bra, men att det faktum att de bodde i andra änden av Sverige (eller utomlands), tillhörde ett annat universitet eller disciplin samt inte hade tillgång till Canvas var ett problem eftersom det innebar att dessa handledare kunde ha en annorlunda syn på examensarbeten eller dålig tillgång till information om den aktuella kursen.

## **5. Fick du tillräcklig information genom kursguide, på Canvas, via handledare och kursledare kring kursen och dess genomförande?**

94% har svarat JA på denna fråga. I kommentarerna påpekar många att det varit väldigt tydlig information om och på kursen. Några menar dock att de gärna hade velat ha mer information om vilka datum som gällde för deadline och betyg. En student beskriver ett behov av mer tydlighet kring formalia och ett par andra hade velat ha tydligare info kring registreringen på Diva.

## 6. Hur upplevde du att digitaliseringen av handledning, föreläsningar och opponering påverkade dina möjligheter till lärande och utveckling under kursen?

Studenterna är generellt mycket positiva till hur kursen har fungerat digitalt. Många skriver att det var väldigt smidigt och effektivt samt att de sparade massor av tid genom att ha handledningen över Zoom. Även föreläsningarna har fungerat bra som inspelade, och skapat möjligheter att titta på flera gånger under arbetets gång. Gällande opponeringen menar flera att det var skönt att den var på Zoom, då det inte var riktigt lika stressande som om det hade skett fysiskt, medans andra hade önskat att just den kunnat göras på plats på universitetet. Det i princip enda negativa med digitaliseringen som tas upp handlar om teknikstrul och dåligt ljud. Någon student menar att det borde vara självklart att lärarna har bra utrustning i form av hörlurar och mikrofon.

## 7. Hur upplevde du det lärandemoment som opponeringen innebär?

En övervägande majoritet menar att de fått tillräcklig information kring opponeringen (60% ger betyg 5-6). De allra flesta (71% betyg 5-6) menar också att seminariet genomfördes på ett bra sätt och att de hade förberett sig väl som opponenter (85% betyg 5-6, varav 63% angav betyg 6). Något mer kritik framförs gentemot opponenternas granskning av deras arbeten, även om också denna värderas relativt högt (55% betyg 5-6). Examinatorns synpunkter lyfts också fram som tydliga och klagörande (73% ger betyg 5-6).

I kommentarerna lyfter några studenter fram att det var väldigt stor skillnad mellan vad handledaren tidigare gett för råd, och vad examinatorn sedan sa. En student skriver "Här blev det en stor krock mellan examinator och handledare vilket gör att studenterna hamnar i kläm. Detta tycker jag är väldigt negativt."

## 8. Hur upplever du att din egen prestation under kursen har sett ut?

Många studenter menar att de lagt ned väldigt mycket tid på kursen, och flera nämner att de jobbat med examensarbetet uppemot 40 timmar i veckan. Andra menar att det snarare handlat om 25-30 timmars arbete i veckan. En del skriver att de så här i efterhand önskar att de hade kommit igång med skrivandet lite tidigare, så att de inte hade behövt bli så stressade i slutet. De allra flesta beskriver sig som nöjda och till och med stolta över sina egna (och deras skrivpartners) insatser. Några framhåller att de nog borde ha varit mer tydliga gentemot sina handledare med vad de egentligen förväntade sig av handledningen.

## 9. Hur upplevde du kursen som helhet?

Generellt rör sig kommentarerna kring fyra områden:

- Kursens plats i utbildningen. Kursen kunde med fördel ha legat före sommaren istället, och framför allt i direkt anslutning till Vetenskapsteori och forskningsmetodik. Några påpekar att det vore bättre om vfu-kursen låg före examensarbetskursen (istället för efter), då det blev stressigt att starta upp vfu:n samtidigt som examensarbetet skulle revideras efter opponeringen.
- Kursens tidsramar. Åtta veckors aktiv skrivtid uppfattas som för lite, många hade önskat sig några ytterligare veckor för att inte behöva stressa och kunna göra bättre arbeten.
- Handledningen. Liknande kritiska synpunkter som tidigare presenterats återkommer.
- Den känslomässiga upplevelsen av kursen. Många studenter sammanfattar kursen i termer av bra, rolig, lärorik, tydlig, kul (och lite läskig), givande, intressant, spännande och utmanande. Den beskrivs dock också som jobbig, svettig och stressande, och en student skriver att hen "aldrig varit så stressad någonsin i mitt liv". En annan berättar att hen mått ganska dålig under kursens gång pga. press och osäkerhet på hur de olika momenten ska lösas.

## Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Följande aspekter lyfts fram av de lärare som tagit möjlighet att ge feedback på kursen:

- Kursen har varit välorganiserad och tydlig, med bra info till alla inblandade.
- Handledarråden var till stor hjälp och stöd för handledarna.
- Det är viktigt att handledare och examinatorer ställer samma krav på uppsatserna, så att inte handledare släpper upp examensarbeten som sedan inte kan godkännas.
- Studenterna behöver mer träning i att hantera empiriskt material och analysera, samt i att skriva och lägga upp ett akademiskt arbete (något som man borde arbeta mer med på tidigare kurser).
- Timtilldelningen på kursen motsvarar inte den faktiska tid som handledarna lägger ned på examensarbetena och som studenterna behöver.

## Analys

Det är en reell problematik att så många handledare krävs på kursen, samt att många av dem inte är förankrade i BUS eller inom förskolepedagogiken. Detta leder till allt för stora skillnader i kvaliteten i handledningen vilket avspeglar sig såväl i studenternas som i handledarnas utvärdering. En ganska stor del av den sammanlagda kritik som framförs kan härröras till just detta.

Den satsning som gjorts med förberedelser inför opponeringen, i form av föreläsning och provopponering (som de flesta handledare arrangerade) förefaller ha fallit väl ut då de allra flesta studenter nu menar sig vara väl förberedda (till skillnad från för några år sedan).

Det digitala formatet fungerar mycket bra för kursen och uppskattas av både studenter och handledare. Detta kan med fördel fortsätta. Dock bör en uppstartande handledning i fysiskt format eftersträvas, liksom att opponering sker på plats på universitetet.

Kursens plats i utbildningen liksom dess längd är i dagsläget inte möjligt att ändra på.

## Åtgärdsplan

Arbetet med att försöka skapa samsyn inom lärarlaget måste fortsätta med hjälp av handledarråd, information, handledarguide, obligatoriskt samtal mellan handledare och examinator inför opponeringen etc. Därtill bör ett samläsningstillfälle med handledarna läggas in, där ett par tidigare examensarbeten läses och diskuteras gemensamt.

Studenternas möjligheter att tillägna sig tillräckliga kunskaper i akademiskt skrivande och analys behöver ses över genom utbildningen, och kommer att ske i en institutionsövergripande satsning 2022-2023.

Ett försök ska göras att äska fler timmar till handledarna hos fakultetsledningen.

## Förslag till revidering av kursplan

Inga förslag till revidering av kursplan.