
Kursrapport LL205A

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Examensarbete

Kursens kod: LL205A

Termin: 7

Ladokkod: HT2023-LL205A-L3534

Kursansvarig: Sara Berglund

Antal registrerade studenter: 213

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 101

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Nedanstående sammanfattningar grundar sig i följande:

- Fakultetsgemensam summativ enkät efter avslutad kurs (studenter)
- Frågor som mejlades ut efter avslutad kurs (lärlag)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Merparten av studenterna är nöjda med handledningen (70% har kryssat i 4–6 där 6 står för ”i mycket stor utsträckning”). Övriga studenter (30%) är dock mer kritiska och menar att deras handledare varit svårtillgängliga, ointresserade eller okunniga inom det ämnesområde som examensarbetet berör. 16% har valt alternativet ”i mycket liten utsträckning”.

Nöjdheten med examinatorns återkopplingar är mycket hög (77% har betygsatt med 4–6, endast 6% har angett 1 på skalan).

Skrivpartnern har för de allra flesta studenter (som arbetat i par) varit ett stort stöd i arbetet, men utöver denna person har de flesta studenterna haft mycket begränsade kontakter med andra studiekamrater. Många är också kritiska till opponenternas insatser vid slutseminariet (63% har svarat 1–3), och menar att studenterna i opponeringsgruppen låg på så olika nivå och att de ibland lämnade synpunkter som gick stick i stäv med examinatorns.

74% av studenterna anger att kursguiden varit ett stöd i arbetet (4–6). Gällande undervisningen (i form av workshops och föreläsningar) är uppfattningarna väldigt spridda. Detta förefaller, enligt kommentarerna, främst ha att göra med huruvida man har tagit del av de digitala föreläsningarna eller ej. Många studenter skriver dock fram kursintroduktionen, som hölls på plats i Orkanen, som viktig och bra.

Bibliotekets inslag på kursen, i form av en föreläsning och efterföljande workshops, har också fått mycket blandad kritik. Drygt hälften anger att momenten varit värdefulla som stöd, andra skriver att det var onödigt och att de redan kunde söka litteratur.

Frågan om man har upplevt samstämmighet mellan handledare och examinator splittrar studentgruppen. 22% anger att de upplevt det i mycket stor utsträckning (6), men lika många menar att de upplevt det i mycket liten utsträckning (1). Däremellan överväger de svar som anger att de upplevt det i mindre utsträckning (2–3). I kommentarerna påpekas det bl.a. att examinatorn varit nitisk, att handledaren inte stämt av mot kursmål och betygskriterier, att de inte förefaller ha pratat med varandra innan opponering samt att examinatorn uttalat under opponeringen att hen och handledaren inte tillhörde samma skola och därmed inte hade någon samsyn kring examensarbeten. En student lyfter dock fram det positiva med skillnaderna i synsätt och skriver: "Olika synpunkter men inte skilda utan givande för min utveckling och arbetet med arbetet".

Gällande hur väl utbildningen har förberett studenterna för att skriva examenarbetet menar 62% att det har skett i stor utsträckning (4–6). Framför allt är det kursen som föregår examensarbetet (Vetenskapsteori och forskningsmetodik) som lyfts fram som viktig. Någon student påpekar att kraven på examensarbetet varit mycket högre än på övriga kurser, vilket hen inte alls var förberedd på. En annan student påtalar att synen på vad en analys är och hur en sådan skrivs varit helt annorlunda i den här kursen i jämförelse med tidigare, då "inget fått skrivas utan att styrkas med en källa". I denna kurs har istället det insamlade materialet fått en betydelsefull roll för analysen, vilket man inte uppfattat att det haft förut.

De positiva delar av kursens som lyfts fram av studenterna är: skickliga handledare, lagom mängd handledning, bra upplägg på kursen, tydliga instruktioner på Canvas och i kursguide, tillgänglig och hjälpsam kursledning, nyttig provopponering, bra biblioteksinformation, digitala föreläsningar som man kunde ta del av när man befann sig just där i processen, kursintroduktionen och opponeringen.

De förändringar studenterna menar att kursen skulle behöva genomgå för att bli bättre är: bättre handledare med mer tid, engagemang och kunskaper inom det förskolepedagogiska området, mer likvärdig handledning, större samstämmighet mellan handledare och examinatorer,

längre kurs, lägga kursen på termin 6 istället, fler workshops kring olika moment i arbetet, erbjuda stöd till studenter som fastnar, fler fysiska föreläsningar för att kunna träffa andra studenter, tidigarelägga biblioteksworkshopen (till första veckan), tidigarelägga opponeringen för att inte inlämningen av det reviderade arbetet ska krocka med vfu, lunchmöten eller liknande med andra studenter, enbart handledare som kommer från BUS.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Lärolaget har ombetts inkomma med synpunkter och reflektioner kring kursen, dess upplägg och behov av förändringar. Ungefär hälften av handledarna har gjort så.

Samtliga handledare (varav många också varit examinatorer i kursen) framhåller att kursen varit välorganiserad och att såväl handledarråd som information från kursledarhåll varit värdefulla och vältajmade. De flesta påpekar också att det varit roligt att delta i kursen, även om några påpekar att det också varit svårt. Någon menar att hen har upplevt att studenterna denne handlett i år förefaller ha varit mer teoretiskt grundade än vad som varit fallet under tidigare år. Samtalen som bör hållas mellan examinator och handledare inför opponeringen lyfts fram som värdefulla och nödvändiga.

Den problematik som lyfts fram av handledarna är följande:

- Osäkerhet kring hur examinatorns enskilda samtal efter opponeringen ska hållas. Bör man coacha mot ett G eller VG?
- 15 timmars handledning räcker inte alltid för att stötta studenterna till färdigt arbete.
- Alla studenter är inte tillräckligt väl förberedda inför att skriva examensarbete, de hade behövt skriva ett större arbete tidigare i utbildningen och där också vants vid processinriktad handledning.
- Bristande kunskaper i akademisk litteracitet hos en del studenter.

Förslag på förändringar som ges är:

- Rött/grönt ljus-processen kan effektiviseras för att avlasta kursledningen (konkreta förslag ges).
- Tydliggöra handledares respektive examinatorns ansvar under revideringsveckan efter opponeringen.
- En workshop kring kvantitativ metod i form av enkäter skulle kunna hållas under kursen (handledaren erbjuder sin hjälp).
- Mer diskussion kring betygsättning i arbetslaget, eventuellt genom samläsning av ett tidigare examensarbete.
- Göra en checklista till studenterna kring de frågor som alltid återkommer på kursen (i synnerhet gällande det praktiska som Diva, hyra utrustning, registrera behandling etc.).
- Låta studenterna skriva en forskningsplan inför kursen (som sker på FH).
- Föra en diskussion i handledarrådet kring hur olika handledare/examinatorer ser på vad som är ett akademiskt språk samt vad som är acceptabelt språkbruk i ett examensarbete.
- Fler fysiska föreläsningar i kursen.

- Använda juniora och seniora examinatorer, där de förra gör en första bedömning och de senare gör slutbedömningen av arbetet – för att därmed göra examinationen mer rätts-säker.
- Ge handledarna stöd från Skrivverkstaden – kanske kan de senare ge tips kring olika pe-dagogiska strategier som handledarna kan använda sig av.

Analys

Kursens problematik är utifrån utvärderingarna i huvudsak följande:

- Bristande förkunskaper hos studenterna gällande skrivande av examensarbete, akade-miskt skrivande, referenshantering.
- Bristande likvärdighet i handledningen till följd av att en del handledare saknar engage-mang, tid och/eller kunskaper kring det förskolepedagogiska området.
- Bristande samstämmighet mellan handledare och examinatorer.

Samtliga ovanstående aspekter är strukturella och svåra att komma åt på kursnivå, då de kräver ett arbete som omfattar hela utbildningen samt förutsätter en mindre studentgrupp och större kontinuitet i lärläget – samt en möjlighet att i första hand använda handledare på BUS.

Åtgärdsplan

Åtgärdsplanen riktar sig mot vad som är möjligt att göra inom ramen för kursen. Problematik på strukturell nivå tas därför inte med här utan adresseras istället till programsamordnare samt in-stitutionsledning.

Under våren 2024 genomförs ett pilotprojekt i form av ett samarbete mellan BUS och Skrivverk-staden i samband med uppsamlingskursen. Om projektet faller väl ut finns möjlighet att utöka samarbetet till examensarbetskursen, och då i synnerhet för studenter som behöver mer stöd i sitt skrivande.

Flertalet av de förslag som framförts av handledare och studenter är också genomförbara och kommer att implementeras i kursen. Detta gäller t.ex. tidigareläggande av biblioteksinforma-tionen, effektiviseringen av rött/grönt ljus, diskussionsinnehåll (akademiskt språkbruk, betygsätt-ning, ansvarsfördelning) under handledar- och examinatorsråden, en checklista för studenterna samt workshop kring enkäter. Även förslaget kring fler fysiska föreläsningar eller andra träffar i kursen kommer att beaktas.

Förslag till revidering av kursplan

Inga kursplanerevideringar är aktuella.