

---

## Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

**Kursens namn:** Fritidspedagogik: Examensarbete

**Kursens kod:** LL205B (Rapporten gäller den ordinarie programkursen och samma kurs inom VAL)

**Termin:** VT23

**Ladokkod:** LL205B

**Kursansvarig:** Carolina Martinez

**Antal registrerade studenter:** 77

**Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:** 28

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Formativ kursutvärdering har gjorts löpande under kursens gång med studenter, både muntligt och via digital kommunikation. Dialog har också förts löpande med handledare och examinatorer. En summativ kursutvärdering har skickats digitalt till studenterna. Dialog har också genomförts med handledare efter kursens slut. Då enbart en mindre andel av studenterna har besvarat enkäten går det inte att generalisera utifrån resultaten.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

En majoritet av studenterna uppfattar att handledningen har utgjort ett viktigt och bra stöd i arbetet. Det samma gäller examinatorns återkoppling vid seminariet.

En majoritet anser att diskussion med skrivpartner varit ett gott stöd i arbetet, men färre anser att diskussion med andra studenter har varit ett stöd. En majoritet anser också att andra studenters feedback vid opponeringen inte har utgjort ett bra stöd i arbetet. En majoritet anser att Kursguiden är ett stöd i arbetet medan de har mer varierande syn på vilket stöd som föreläsningar och seminarier ger, här anser hälften att stödet har varit bra medan andra hälften att stödet varit mindre bra. En majoritet anser att bibliotekets stöd har varit bra.

En majoritet anser att det har funnits samstämmighet mellan examinator och handledare, men det är också några studenter som inte upplever samstämmighet. Problem som lyfts är oenighet kring uppsatsens innehåll men även att studenter har fått olika mycket handledning.

En majoritet anser att utbildningen har förberett dem för att skriva examensarbetet.

### **Sammanfattning av lärolagets utvärdering**

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Några lärare har lyft att samarbetet mellan externa examinatorer/handledare inte har fungerat som önskat. Lärarna har olika syn på vad som är en acceptabel nivå för att kunna lägga fram en uppsats. Det finns också lärare som anser att denna kurs tillsammans med kursen innan där de skriver en forskningsplan fungerar mycket bra för att studenterna ska vara mer förberedda för att skriva examensarbetet. Flera handledare har också lyft att deras studenter har mycket nytta av föreläsningen om analys.

### **Analys**

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

En betydande del av studenterna har en övergripande positiv upplevelse av kursen, men det finns aspekter som en del inte tycker fungerar lika bra, framförallt vad gäller samarbetet mellan examinator och handledare. Studenter lyfter också att handledare arbetar olika, och att likvärdigheten då inte uppnås. Det finns också lärare på kursen som menar att det har varit stora skillnader mellan olika handledares och examinatorers förhållningssätt.

Detta reflekterar ett återkommande problem i examensarbetskurser vid fakulteten. Problemet blir särskilt påtagligt på BUS då vi är i behov av externa handledare som inte på samma sätt har haft tid att jobba upp sin kompetens inom kursen.

### **Åtgärdsplan**

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Vi genomför redan nu ett fakultetsgemensamt arbete vad gäller problematiken kring olika synsätt mellan handledare och examinatorer.

På denna kurs ska kursansvarig arbeta med tydligare kommunikation till nya handledare. En guide för vad som gäller vid "grönt ljus" inför opponering ska tas fram för att uppsatser med för låg nivå ska kunna vara kvar längre i handledning och sikta på seminariet i augusti.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.