
Kursrapport Examensarbetskursen VT-26

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Fritidspedagogik: Examensarbete

Kursens kod: LL205B

Termin: VT -26

Ladokkod: L4772

Kursansvarig: Carolina Martinez

Antal registrerade studenter: 82

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 19

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Under kursen har formativa kursutvärderingar gjorts med studenter och lärare på kursen. Ändringar som har varit möjliga att göra under pågående kurs har gjorts.

Summativ enkät har gjorts.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Digital enkät

1 I vilken utsträckning har följande moment stöttat dig i kursen? 73% av svaren ligger på skalan 5-6 när det gäller Kursen om vetenskapsteori och forskningsmetodik. 84% av svaren ligger på skalan 5-6 när det gäller Kursintroduktionen. 78% av svaren ligger på skalan 5-6 när det gäller Kursguiden. 67% av svaren ligger på skalan 5-6 när det gäller material på Canvas. 69% av svaren ligger på skalan 5-6 när det gäller Handledningen. 32% av svaren ligger på skalan 5-6 när det gäller stöd från Biblioteket (37% svarar att de inte har tagit del av detta). Vad gäller Skrivverkstaden svarar 58% att de inte har tagit del av detta, och 27% svarar på skala 6. 63% av svaren ligger på skalan 5-6 när det gäller Examination.

2 Examensarbetet är ett självständigt arbete. I vilken mån och i vilka avseenden har ditt arbete varit självständigt?

Här finns bara fritextsvar. De återges i sin helhet här:

I allt skrivande & de mesta tänkande. Handledare mest guidad & hjälpt tänka på disposition osv. Vi var självständiga att samla information genom teori och empiri.

Konstig fråga, 100%?

Kändes som vi hade ganska lite handledning jämfört med våra studiekollega så arbetet känns till största del självständigt?

I det allra mesta har jag själv letat och hittat information om diverse saker.

I detta fall gjorde jag detta med en vän så vi gjorde mycket tillsammans, men delade upp några punkter för att underlätta för oss själva.

Vi har gjort lika mycket båda två. 50/50. Men annars har det känns som ett gemensamt arbete mångt om mycket.

Allt

Jag och min examensarbets kamrat har hittat informationen själva och där efter utfört kvantitativa och kvantitativa intervjuer/enkäter där vi fått svar på frågor gällande vårt ämne som vi sedan kunnat koppla till litteraturen vi hittat

Jag har varit självständigt då jag och min partner delade upp arbetet mycket. Däremot upplevde jag att den uppdelningen var svår att göra. Detta då man inte ville ta för mycket initiativ för att ha göra allt arbete själv, när man ändå gjorde lite tillsammans, men som sagt var det ju ändå självständigt. Samla relevant information, komma på forskningsfrågor för intervjun, kontakta skolor och boka in intervjun med personal, strukturera analys avresultat

Jag har genomfört arbetet självständigt genom att formulera problemområde och syfte, söka och värdera relevant forskning, planera arbetsprocessen samt analysera och diskutera resultaten. Handledning har varit ett viktigt stöd för att utveckla arbetet, men de centrala besluten och genomförandet har jag ansvarat för själv. Arbetet har därför gett mig god erfarenhet av självständigt akademiskt arbete.

Genom val av ämnet och innehåll.

3 Fick du tillräcklig information vid kursintroduktion, genom kursguide, på Canvas och av kursledare kring kursen och dess genomförande? Kommentera gärna vad du eventuellt saknade eller hade önskat annorlunda.

Här finns bara fritextsvar. De återges i sin helhet här:

Information har varit okej men hade önskat att få lite mer exempel på hur man kan lägga upp sitt arbete och även förslag till vad man kan skriva.

Mycket information, bra information! Jag saknar inget som jag kan komma på.

Ja

Ja

Ja

Jag tyckte allt var bra

Jag fick tillräcklig information angående struktur av examensarbete. Det jag önskar är att ha mer förklaring om hur man använder av teoretiska perspektiv och begrepp för att analysera resultat. Dessutom önskar jag kunna läsa mer relevant info om hur/varför man väljer de perspektiv och begrepp för analys

Kursintroduktionen var bra och tydlig, kursguiden också

Jag fick information om det mesta men inte allt.

Ja

Det fick jag tillräcklig information.

Jag tyckte att kursguiden var otroligt rörig. Det var jättesvårt att hitta information där. Hade istället önskat att informationen publicerades exempelvis i moduler på canvas.

Ja det fick jag. Jag hade dock önskat att kursen före: Vetenskapsteorier hade kunnat fogas samman mer till denna kursen.

Yes

Det blir tydligare om delmomenten har specifika flikar som man trycka på och ta del av blir för mycket och svårt att navigera sig i när allt står i ett dokument.

Ja, jag upplevde att informationen var tydlig och lättillgänglig under hela kursen. Kursguiden och materialet på Canvas gav bra vägledning kring kursens upplägg och krav. Kursansvarig var dessutom extremt tydlig, engagerad och tillgänglig, vilket skapade trygghet genom hela processen. Jag har inte saknat någon viktig information.

4 Hur upplever du att handledningens omfång och upplägg gett dig möjlighet att genomföra ett examensarbete?

Här finns bara fritextsvar. De återges i sin helhet här:

Bra

Handledningen har inte varit till stor hjälp alls. Hade önskat mer handledning och i större omfång. Det har varit bra med XXX!

Handledningen har varit mycket värdefull och väl anpassad till examensarbetets behov. Min handledare har varit extremt kunnig, tydlig och stöttande samt gett konstruktiv återkoppling som hjälpt mig att utveckla arbetet. Upplägget med regelbundna handledningstillfällen gav goda möjligheter att diskutera frågor, få vägledning och hålla arbetet framåt enligt plan.

Handledningen har en tydlig struktur samt uppmaning för oss att utveckla reflektion i examensarbetet.

Super

Jätte bra

Handledningen har varit tydligt och givande och viktigast strukturerat för att hinna med i tid.

Handledningen har varit jättebra och till stort stöd, men jag hade önskat lite mer/oftare handledning. Det verkade variera väldigt mycket beroende på handledare. Vi fick till en bra text till slut men skulle ha önskat mer fasta deadlines.

Kasst. Totalt kasst.

Handledningen har varit värdefull men upplever att man känner en osäkerhet då alla handledare säger olika (när man pratar med andra studenter). Men handledaren har varit till stor hjälp där man kunnat reda ut frågetecken längs vägen.

Det var hjälpsamt att få stöd och feedback av handledaren gällande att hitta relevanta forskningsartiklar och innehållet av examensarbetet. Det jag önskar mer är att få mer handledning tid

Handledningen har jag varit väldigt missnöjd med. Vi fick bara några gånger vi kunde prata med vår handledare. När vi väl skickade vår text fick vi korta svar vad vi skulle ändra och när vi sen lämnade in hela texten fick vi ännu mer kommentarer. Hade varit bra att få de kommentarerna direkt när vi väl skickade in det stycket. Är väldigt missnöjd med handledningen.

Handledningen var jättebra, vi upplevde verkligen att vår handledare tog vara på våra ideer och hjälpte oss att utveckla det.

5 Hur upplevde du opponeringen som lärandemoment? 68% svarar på skalan 5-6 vad gäller att informationen var tillräcklig. 79% svarar på skalan 5-6 att genomförandet av seminariet var bra. 90% svarar på skalan 5-6 att de förberett sig väl. 63% svarar på skalan 5-6 att opponenternas arbete var gediget. 85% svarar på skalan 5-6 att examinatorns feedback var tydlig.

Kommentarer i frisvar:

Jag hade alltid kunnat förbereda mig ännu mer om jag haft mer tid.

Bra med gruppkommentarer och sedan enskilda.

Tycker inte våra opponenter uppmuntrade en diskussion och utmanade oss, skulle ha önskat det mer

Tyckte dock att examinatorn sa emot handledaren och examinatorn bad oss lägga till saker som handledaren bad oss ta bort eller ta bort saker som vår handledare bett oss lägga till

Upplevde att vår examinator tyckte väldigt annorlunda jämfört med våra handledare. Examinatorn bad oss ändra på mycket saker som vår handledare hade sagt. Sättet som examinatorn framförde detta kändes nedvärderande och vi upplevde överlag att examinatorn egentligen inte ville vara där. Examinatorn hade ett annat upplägg jämfört med det som vi hade fått till oss av kursansvarige. Detta ledde till att vi hade förberett en dubbelt så lång presentation av arbetet som vi skulle opponera på än vad examinatorn tyckte var tillåtet. Vi hade även förberett frågor kring de andra arbetena och läst in oss på de men inget av detta blev aktuellt då examinatorn tyckte det var onödigt. Sammantaget ledde till att vi hade mycket arbete att göra efter opponering och en känsla av att vi hela tiden gjorde fel. Detta orsakade mycket stress och att vi helt enkelt behövde göra om delar av arbetet.

Det var examinatorn som hjälpte oss framåt snarare än handledaren.

Mycket kommentarer men lite otydliga, dock endast för att läraren i sig är väldigt "dramatisk" i sitt sätt att skriva och prata. Så oklart för att vi inte förstod denne

6 Hur upplever du din prestation under kursen, avseende exempelvis arbetsinsats och tid du lagt ner? Finns det något du själv kunde ha gjort annorlunda?

Tycker att jag lagt ner mycket tid på uppsatsen och känner att där ligger mycket arbete bakom den. Jag upplever de bra. Kunde varit mindre stressad haha

-

Väldigt intensivt och givande. Nej

Jag upplever att mitt hårda arbete tjänade sig då vi fick bra resultat tillslut. Jag skulle säga att jag arbetade alla vardagar under hela kursen.

Så klart kan jag alltid arbeta mer intensivt och fokuserat, det kan "man" generellt sätt alltid.

Jag anser att jag lagt ner bra med tid för att hinna men hade kanske önskat att lägga mer tid för att verkligen kunna hitta mer information, men kanske mest för ens intresse.

Jag är överlag nöjd med min prestation och den arbetsinsats jag lagt ner under kursen. Arbetet har krävt mycket tid, planering och engagemang, men jag har lyckats genomföra det på ett strukturerat sätt. Om jag skulle göra något annorlunda hade jag möjligen påbörjat vissa delar av skrivprocessen ännu tidigare för att skapa mer tid för bearbetning och reflektion. Men som helhet är jag nöjd. Möjligtvis hittat respondenter innan kursen började så man hade kunnat genomföra intervjuerna tidigare i processen.

Nej faktiskt inte. Jobbade definitivt 40h i veckan om inte mer ibland.

Jag lade ner mycket tid på examensarbetet men skulle inte ha jobbat extra samtidigt.

Jag upplever att jag jobbat så hårt jag kan med uppgiften

BRa

Det var meningfull under kursen. Jag lade mycket tid för examensarbetet. Efter studieprocessen lärde jag mig mycket om kunskap och utmaning i mitt kommande yrke.

Nej vi hade en tidsplan och checklista för varje vecka

7 Vilka aspekter av genomförandet av det examensarbetet tar du med dig in i din kommande yrkesutövning?

Jag vill intervju mina elever! Så kul!!!

Ämnesfördjupning & formulera mig i snrift

Kritisk granskning

Vi skrev om olika diagnoser, så möjligtvis mer om hur man kan använda tips osv i praktiken.

Aspekter av arbetet kan t.ex. vara att formulera sig i skrift, självständig problemlösning, att arbeta forskningsbaserat, förmåga till kritisk granskning, ämnesfördjupning eller ämnesdidaktisk fördjupning.

Det blir tydligt hur man i framtida yrke kan granska och problematisera och forska olika i olika områden aspekter.

Att arbeta forskningbaserat och förstå hur forskningen kommer till.

Jag tar med mig att samarbeta med personer som tycker annorlunda än jag själv. Jag tar med mig fördjupad kunskap om flow.

Vet ej

Självständig problemlösning

Från mitt examensarbete tar jag med mig; Att den dubbla yrkesrollen som lärare i fritidshem ger möjlighet att bygga starka relationer med eleverna och få en helhetsbild av deras lärande och utveckling. Samtidigt är goda organisatoriska förutsättningar och ett fungerande kollegialt samarbete avgörande för att yrkesrollen ska vara hållbar.

Det jag främst tar med mig från examensarbetet är att planera och genomföra ett större arbete över tid. Jag har blivit bättre på att söka och värdera vetenskapliga källor, strukturera mitt arbete och hantera utmaningar som uppstått under processen. Arbetet har också gett mig ökad förståelse för hur forskning kan användas i praktiken och vikten av att kunna motivera och reflektera över de val man gör. Dessa erfarenheter kommer att vara användbara i min framtida yrkesroll

Allt

Formulera mig i skrift

8 Hur upplevde du kursen som helhet? Ge gärna förslag till förändringar.

Kursen är lärorik och jag har fått en bra och grundläggande överblick om hur man kan genomföra en kort forsknings projekt

Kursen var bra och stödde mig att fördjupa kunskap genom teori och empiri. Det gjorde mig att vara medveten om mitt kommande yrke på både möjligheter och utmaningar.

Kursen var bra och som förväntad. Väldigt bra att ha kursen innan där vi skrev forskningsplanen. Underlättade arbetet då mycket redan fanns att ta över till uppsatsen tex tidigare forskning och metod. Det hade varit skönt att börja tidigare då det hade kunnat få en kurs intro redan i början av 3 årets första termin då man har en längre tid att tänka och problematisera området.

Tycker inte att ett skrivet examensarbete avgör om man blir en bra lärare eller inte. Tycker att kraven är ganska låga också för ett akademiskt arbete vilket jag ju tycker är bra men det kändes lite på låtsas. Tex när man skulle skriva vad studien bidrar med till forskningsfältet och hur framtida forskning skulle se ut. Kändes överdrivet.

Bra

Den va bra!

Jättebra och strukturerad. Bra också att man får arbeta så pass självständigt som vi fick göra.

Allt var tydligt och bra.

Okej.

Jag hade önskat att föreläsningarna hade gått djupare in på olika vägar att ta inom exempelvis kvalitativ metod för att det skulle då finnas något för alla. Jag tycker att vi skulle ha obligatoriska föreläsningar för att alla som läste kursen skulle då få del av informationen. Jag hade även önskat ytterligare förberedelser kring val av ämne för examensarbetet. Exempelvis obligatoriska seminarium om olika vägar att utifrån sin forskningsplan från kursen innan.

Tillräcklig information och eftersom att det är självständigt så räcker det.

Jag upplevde kursen som mycket välorganiserad, relevant och lärorik. Kursansvarig har varit extremt tydlig, professionell och engagerad, vilket bidrog till positivt lärande. Även handledningen höll mycket hög kvalitet. Kursen gav goda möjligheter att utveckla både akademiska och professionella kompetenser. Jag har inga större förslag på förändringar utan tycker att kursen fungerade mycket bra i sin nuvarande form.

Kursen har varit helt okej, men hade önskat att få mer förslag till vad man kan skriva och bättre handledningen. Hade höga förväningar efter att varit på kursintroduktion om hur mycket hjälp vi skulle få osv, men det var väldigt lite av det.

Helt ok!

Formativ kursutvärdering

Genom dialog med studenter framgår att de flesta upplever att handledning och examination fungerar väl. Detta skiljer sig från tidigare år då några studenter under kursens gång har lyft att de inte är nöjda med handledningen. Dock visar enkäten att det fortfarande finns väldigt olika upplevelser av handledningens kvalitet.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.

Genom dialog med handledare har det framkommit att frågan om studenters användande av AI upptar en stor del av handledares tankar. Handledare lyfter att de vet att studenter använder AI och i vissa fall har detta lett till betydande brister i arbetet. I några fall har studenter inte deltagit i handledning och sedan lämnat in AI-genererad text. Handledare har då sagt till studenterna att göra om. Detta visar på vikten av att samtala med studenterna om deras AI-användning i handledningen, och att vissa handledare är mycket tydliga med studenterna. Vid kursstart lyfts frågan om AI och kursledare informerar om utbildningsmaterial på universitetets hemsida. Efter samtal med handledare under kursen skrev Kursledare fram följande möjliga strategier för att hantera oansvarsfull användning av AI vid examinerande seminarium:

"Vi har möjlighet att kontrollera studenternas kunskaper under seminariet. I lärandemål 6 står det att studenterna ska "kunna kommunicera och försvara sitt arbete samt opponera på ett annat arbete". Om ni märker att studenterna inte kan försvara sitt arbete (tex att de inte alls visar kunskaper när de diskuterar sitt arbete) så kan ni underkänna dem på detta. Dock blir det svårt att göra en disciplinmälan. För att anmäla fusk vid misstanke om felaktig AI-användning så krävs även brister i arbetet, som att man har påhittade referenser. Påhittade referenser samt perfekt AI-språk kan ge fällande utfall i disciplinnämnden. Så kolla gärna referenser lite extra om något verkar konstigt. Om ni misstänker fabricerat intervjumaterial så kan ni be om att få tillgång till ljudfil."

Frågan om AI och uppsatsskrivande måste fortsatt tas upp med studenterna under kursintro och i handledning. Studenter har också frågat om de får transkribera intervjuer med hjälp av AI, och detta är något som måste undersökas närmare inför nästa kurs.

Det är positivt att det är så god genomströmning. Likt föregående år har enbart ett fåtal studenter inte nått godkänt vid ordinarie kurslut.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Framgångsfaktorer: många aspekter av kursen fungerar väl visar utvärderingen. I fritextsvaren så lyfter flera studenter att de utvecklar sitt kritiska tänkande under kursen och att kursen är yrkesrelevant, vilket är mycket positivt.

Problem: AI-användning genererar nya utmaningar i handledning. Samtal i kollegiet är viktigt för att utveckla gemensamma strategier.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Kursledare ska påminna alla handledare och examinatorer att samtala med studenter om AI-användning och hur de kan agera när de misstänker oansvarsfull användning.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Nej.