Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete i fördjupningsämnet, förskollärarutbildningens flexibla variant
Termin: 6
Ladokkod: LL205G
Kursansvarig: Robin Ekelund
Antal registrerade studenter: 54
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 25

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Kursutvärderingen har gjorts genom att studenterna, efter kursens slut, fyllt i ett utvärderingsformulär på kursens digitala läroplattform Canvas. Lärarlaget har skickat in sina synpunkter efter förfrågan över mail.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
De studenter som svarat på kursenkäten är generellt sett nöjda med kursens innehåll, upplägg och examinationsform. Det finns dock några aspekter som får en mer blandad respons. Dessa lyfter jag fram nedan.

För det första anser studenterna i mycket hög grad att de uppnått kursens olika lärandemål. På en 6-gradig skala ligger svaren på ett medelvärde av 5 eller högre gällande samtliga lärandemål. I fritextkommentarerna lyfter flera av studenterna fram betydelsen av den föregående och förberedande kursen ”Forskning och kritiskt förhållningssätt” som en bidragande faktor till att de uppnått lärandemålen. Denna kurs får också ett högt medelvärde (5.1) då studenterna svarar på vilka moment/vilket stöd som bidragit till att de uppnått målen. Föreläsningar och kursguide får höga medelvärden och synes också ha fungerat som ett bra stöd under kursen. Överlag verkar också handledningen ha fungerat bra för majoriteten av studenterna, medelvärdet är här 4,6. Dock ger 26% av studenterna endast värdet 1 till 3 på denna fråga vilket tyder på skilda upplevelser inom studentgruppen. Likaså är det med opponeringen. Medelvärdet ligger på 4,4 vilket är relativt högt, men 26% av studenter, återigen, ger endast värdet 2 eller 3 (ingen student ger lägsta värdet 1). Examinatorns feedback i samband med slutseminarier och examination har upplevts som mycket tydlig med ett medelvärde på 5.4.

Att upplevelsen av handledningen skilt sig åt inom studentgruppen syns också då studenterna i fritext svarar på hur de upplevt handledningens omfång och upplägg i relation till deras behov. De allra flesta lyfter fram att handledningen fungerat bra eller mycket bra. Några är dock mindre positiva. Bland dessa betonas att handledningen fungerat dåligt studenten inte haft något tydligt upplägg eller tydligt inplanerade handledningsträffar som hjälpt dem att strukturera arbetet, samt att feedbacken från handledaren i dessa fall också varit för kortfattad eller konkret.

Pga. Covid 19-pandemin genomfördes kursen digitalt med inspelade föreläsningar, digital handledning och digitala slutseminarier. Då studenterna tillfrågas om hur detta upplevts är en överväldigande del positiva eller mycket positiva. Någon skriver att det är ” Kanon med digitalt”, någon annan att det ”fungerade över förväntan” och några lyfter fram att det gjorde hela arbetet med kursen mer flexibelt, vilket ju passar en flexibel variant av utbildningen. Samtidigt menar någon att det ”är dock inte lika motiverande att ha undervisningen digitalt som i verkligheten”.

Då studenterna värderar sin egen prestation under kursen understryker de att kursen krävt mycket arbete och tid. Någon kommenterar att kursen upplevts som intensiv och stressig.

När studenterna avslutningsvis får kommentera upplevelsen av kursen som helhet och ge förslag på ändringar är det någon som anmärker på att handledaren och examinatorn bedömt uppsatsen på olika vis. En av studenterna menar att det hade varit bra med mer info kring handledningens roll och funktion. Några av kommentarerna citeras i sin helhet:

”En spännande och utvecklande kurs, hade dock hellre sett att den låg som sista moment i utbildningen. Detta arbete har varit utmattande och känslan efter är att energin är helt slut”

”En intensiv kurs med otroligt höga krav för 15 hp. Går inte att jämföra med någon annan kurs på hela utbildningen. Samtidigt som det varit lärorikt och nu efteråt är man stolt och har vuxit som person, känslan av att klara mer än vad man tror.”

”Kursen och examensarbetet var en sådan berg- och dalbana! Från pepp till depp, från lugn till stress, från glädje till ledsamhet och slutligen stolthet. Jag visste redan när jag gick in i kursen att det skulle bli så - vi hade blivit "varnade". Resan var en process nödvändig att genomgå för att fördjupa sina kunskaper och sitt sätt att se på världen. Häftigt - men jag vill aldrig göra om det!”

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Lärarlaget menar att kursens upplägg, information om kursen och kontakt med kursledaren fungerat bra. Handledarråden som anordnats över Zoom där de handledare som så önskat deltagit och stöttat varandra i processen har också varit uppskattat av flera. Flera handledare understryker att handledningen i viss mån varit svår att lägga upp och genomföra på bästa vis då studenternas förkunskaper och/eller motivation i flera fall skiljer sig från varandra. Några av handledarna lyfter fram att den föregående kursen där studenterna bland annat skrivit en projektskiss varit av stor betydelse för att handledningsprocessen skulle

komma igång på ett bra vis. Den mesta av handledningen synes ha genomförts över Zoom och flera av handledarna lyfter fram att Zoom fungerar mycket bra för detta ändamål.

Analys
Att den föregående kursen som reviderats och omstrukturerats för att stödja studenterna än bättre i deras självständiga arbeten med uppsatserna verkar ha fungerat så pass bra är värt att notera.

En annan sak att notera är att studenterna i viss mån uppfattar handledningen och handledarens insats på skilda vis. Likaså upplever handledare svårigheter i att handleda studenter med olika motivationsnivå och förkunskaper. Detta är ett återkommande problem som inte endast gör sig gällande på förskollärarutbildningens flexibla variant.

Åtgärdsplan
Ett sätt att hantera de skilda uppfattningarna och erfarenheterna av handledningen är att inledningsvis i kursen än mer utförligt diskutera handledarens roll i uppsatsprocessen med studenterna. Ett annat sätt att hantera detta är att fortsätta arbetet med handledarråd och härigenom skapa ett mer likvärdigt tänk kring och genomförande av handledningen.

Förslag till revidering av kursplan
Inga förslag till revideringar av kursplan.