

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete

Termin: HT20

Ladokkod: HT2020-LL205P-ULV84

Kursansvarig: Vanja Lozic

Antal registrerade studenter: 10

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

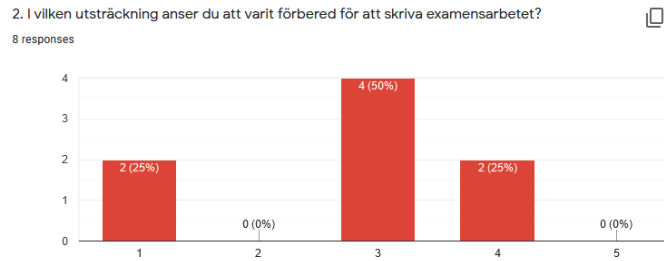
Utvärderingsformer

Den formativa som den summativa kursutvärderingen genomfördes i form av en online enkät. Enkäten skickades till studenterna i slutet av kursen och flera påminnelser skickades under de kommande tre veckorna. Responsgraden var 80 procent vilket är betydligt högre än VT20. Även handledarna har fått en separat anonym enkät.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

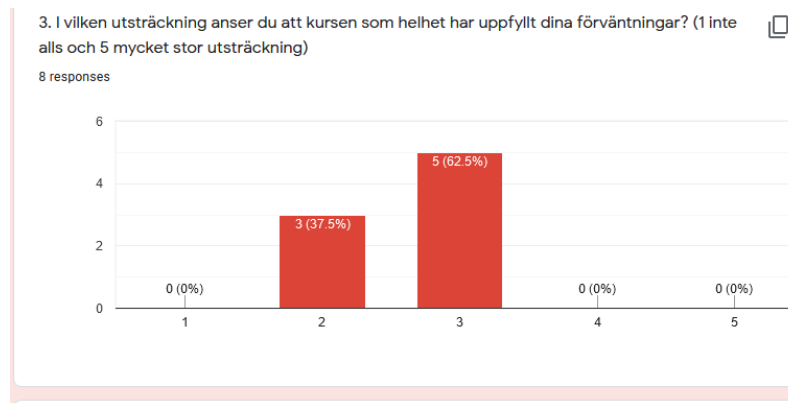
Drygt en månad efter avslutad kurs hade endast en student inrapporterade betyg i Ladok. Således hade endast 10 % av studenterna klarat kursen inom given tidsram. Studenterna framhåller tidsbristen och språkproblem som utmaningar att klara kursen inom given tid. En av studenterna menar att "studenter kommer från olika länder där finns olika utbildningssystem", något som hade krävt mer omfattande förberedelser inför examensarbetet. Samtidigt framhåller flera studenter att de fått ett bra förberedande stöd under kursen "Styrdokument, ämnesdidaktik och bedömning", bl.a. i "hur man kan skriva uppsatsen". Flera studenter återkommer till behovet av att arbeta med en tidigare skriven uppsats i syfte att utveckla kunskaper om "hur man skriver teori, tidigare forskning och hur man kan skriva analys, diskussion och resultat".

Även om den övervägande majoriteten av studenterna inte har blivit klara med uppsatsen så menar 50 procent att de var tillfredställande förbereda för kursen och 25 % att de var väl förbereda.

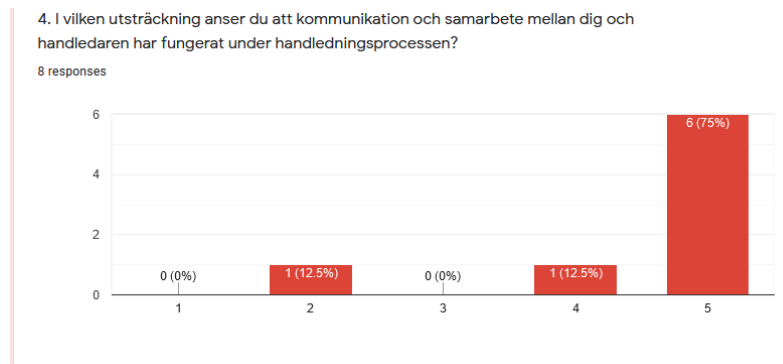


En student föreslår att "val av ett lämpligt ämnesområde måste göras redan i början av ULV-studierna". På så sätt hoppas studenten "kunna utnyttja tid och möjligheter under sina VFU perioder samt skaffa litteratur och granska olika databaser".

Studenter som skrev examensarbetet HT20 anser i mindre grad än de som läste och besvarade elnäten VT20 att kursen uppfyllt deras förväntningar.



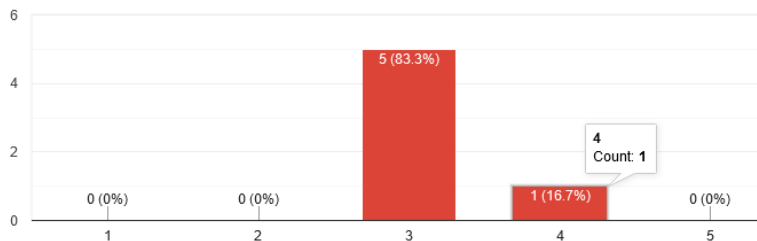
Däremot är 7 av 8 nöjda eller mycket nöjda med kommunikationen i allmänhet och handledarnas kommunikation i synnerhet.



Studenterna verkar vara relativt tillfredsställda när det gäller i vilken utsträckning examinationsformerna gett dem möjlighet att visa hur väl dem uppnått lärandemålen.

5. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? (1 inte alls och 5 mycket stor utsträckning)

6 responses

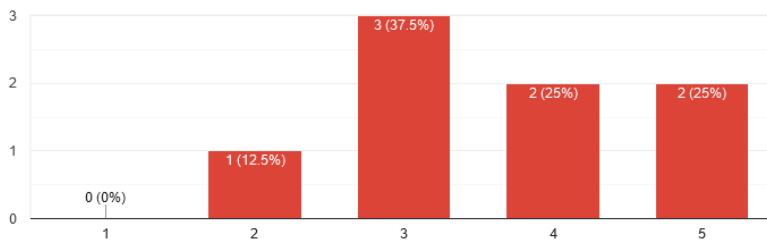


Hälften av dem som besvarat enkäten påpekar att tempot var högt eller mycket högt och lika många tycker att tempot var lagom.

Överlag verkar många studenter nöjda med handledning och examinering över distans: 50 % var mycket nöjda, 3/8 är tillfredsställda och en student anser att det inte fungerat så bra.

6. Hur upplever du att distanshandledning (över zoom eller liknande) har fungerat?

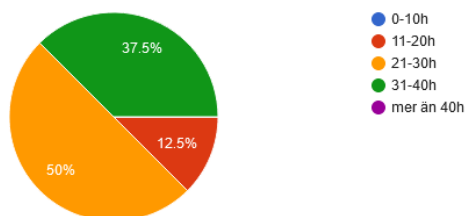
8 responses



I likhet med tidigare terminer är det en minoritet som lägger 31–40 timmar på veckan på skrivandet av examensarbetet. Majoriteten (5 av 8 studenter) lägger mindre tid.

7. Hur många timmar per veckan har du ägnat åt examensarbetet?

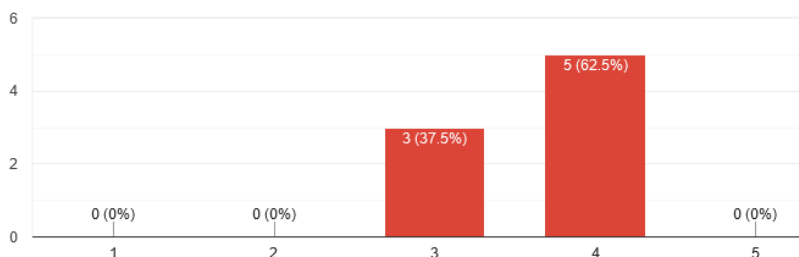
8 responses



Trots detta samt det faktum att 9 av 10 studenter inte blivit klara med uppsatsen anser majoriteten att de är nöjda med sitt eget engagemang och sin egen delaktighet.

8. Hur ser du på ditt eget engagemang och delaktighet?

8 responses



Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

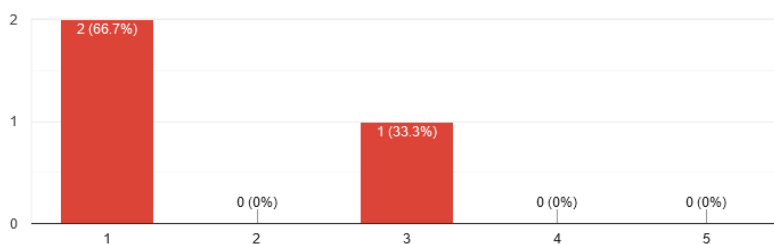
Endast tre handledare har fyllt in en anonym enkät, men åtminstone en av dem har handlett två studenter. Enligt en av handledarna som besvarat enkäten har arbetsprocessen påverkats negativt av studenternas svårighet att på grund av Covid få tillträde till forskningsfältet (pga. Covid) liksom bristande kommunikation från studentens sida. En annan handledare menar att studenterna var långt ifrån färdiga när kursen närmade sig sitt slut.

Majoriteten av handledarna menar att de inte fått tillräckliga tidsresurser att handleda studenterna och att det "framför allt handlar om språklig förmåga på svenska som är bekymret" och att studenterna behöver mer systematisk vägledning om vilket språkstöd de kan få under skrivprocessen.

3. I vilken utsträckning anser du att du haft tillräckliga resurser (15h) för att handleda studenten?



3 responses



En av handledarna ser "ett glapp i synen på studenternas akademiska skrivande i kursen för ex-arbete och i de kurser som föregår ex-arbetet". Handledaren efterfrågar ett systematiskt och aktivt arbete under hela utbildningen "med innehåll, struktur, logik, klarhet i resonemang och hur källor används" för att på så sätt stärka akademiskt skrivande. Till följd av dessa genomgående problem anser majoriteten av handledarna som besvarat enkäten att de "ställts inför en omöjlig uppgift att på 15 arbetstimmar handleda studenter med ofta mycket begränsade och begränsande skriftlig kompetens men som även saknar erfarenhet av att t.ex. söka vetenskapliga artiklar i databaser eller att formulera ett problem i vetenskaplig bemärkelse." Dessa bristande förkunskaper kan enligt handledarna leda till "stress", "press" och "frustration" hos både studenter och handledare.

Sammanfattningsvis framhåller majoriteten av handledarna att studenterna hade bristande kunskaper när det gäller vad en uppsats är för något, hur den skrivs och vad som förväntas av dem. En av handledarna påpekar exempelvis att problemet inte enbart "rör skrivprocessen utan hela processen med att planera och genomföra en vetenskaplig studie". Det kan exempelvis handla om bristande "förståelse för vilken roll tidigare forskning har i ett arbete eller vad gäller vanliga metoder såsom innehållsanalys, presentation av resultat i förhållande till analys/tolkning av resultat" liksom "hur man söker efter vetenskapliga studier i en databas var helt nytt" var helt nytt för vissa studenter.

Vissa studenter tycks inte se något behov av att skriva examensarbete eftersom detta inte påverkar deras möjlighet att få arbete”, konstaterar en av handledarna. En av handledarna menar också att studenterna behöver skriva något annat än ordinarie examensarbete.

Analys

Våren 2020 var ca hälften av de registrerade studenterna inte klara med sina uppsatsen inom given tid. Hösten 2020 var siffran uppe på 90 %. Detta signalerar att det finns ett strukturellt problem, något som också genomsyrar studenternas och handledarnas kommentarer gällande bristande förkunskaper i akademiskt skrivande i allmänhet och på svenska i synnerhet.

Eftersom det är många institutioner och personer som är inblandade och rutinerna skiljer sig mellan olika institutioner så riskerar informationsflödet och samsynen att försvåras, inte minst då både studenterna och handledarna får tillgång till flera olika Canvasidor – institutionernas och ULV:s. Förslaget att skriva en annan form av uppsats eller utvecklingsarbete kan försvåra studenternas möjlighet att läsa vidare efter att de fått svensk lärarlegitimation. Studenterna tycks vara mer nöjda med kommunikationen över internet (distanshandledning) än handledarna.

Åtgärdsplan

Det finns ett behov av att stödja studenternas språkutveckling under hela utbildningen, inte minst under skrivandet av examensarbetet och att personal med dessa kompetenser kanske behöver knytas till utbildningen och bli en integrerad del av arbetslagen. Likaledes måste studenterna, redan från första ULV-kursen möta lärare med rätt vetenskaplig kompetens och rätta arbetsformer för att utveckla akademisk litteracitet så att de kan utveckla kompetenser som krävs för att arbeta med skol- och professionsutveckling, på en vetenskapligt grund och sist men inte minst uppnå målen för examensarbete. Detta arbete har påbörjats och samtliga kurser som ges på SOL kommer att ha en disputerad lärare som ska arbeta aktivt med studenternas akademiska litteracitet.

Om nödvändiga och ovan föreslagna ändringar i utbildningen inte genomförs så riskerar många studenter att inte bli klara med sina examensarbeten och inte får ut lärarlegitimation, inte minst på grund av striktare reglering av handledarnas ansvar till följd av de skrivelserna som nu finns i nya kursplaner för examensarbete, nämligen ”Handledningen är begränsad till den termin som studenten är förstagsregistrerad på kursen, fram till första omexaminationstillfället om inte särskilda skäl föreligger.” Genom systematiskt förbättringsarbete kan vi undvika situationer där handledarna behöver känna att de behöver ”säga till studenten att jag inte kommer att hjälpa till med det eller det eller kommentera eller ge förslag på en ny textversion och att hen får klara sig själv, för min tid är slut”, såsom en av handledarna uttrycker det i utvärderingen.

Förslag till revidering av kursplan

Nya kursplaner kommer att träda i kraft VT21. Studenterna vars ISP tillåter detta kommer att följa samma kursplaner som blivande förskollärare respektive KPU-studenter.