

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete i fördjupningsämnet (VAL)

Termin: HT22

Ladokkod: HT2022-LL205P-VAL75

Kursansvarig: Cecilia Axelsson Yngvéus

Antal registrerade studenter: 9

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

### Utvärderingsformer

I samband med kursstart diskuterades förväntningar på kursen. Under kursens gång har erbjudanden om träffar funnits, men studenterna har arbetat på egen hand, varför någon gemensam formativ utvärdering

inte skett. Den summativa utvärderingen formuleras och genomförs av Kvalex och sammanställs här av kursledaren.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Tre av fem respondenter är mycket nöjda med handledningen, en väljer medelvärdet och en det lägsta värdet – ett på skalan. Vad gäller examinatorns återkoppling på arbetet var tre studenter mycket nöjda, medan två var mycket lite nöjda – de markerade en etta på den sexgradiga skalan. En kommentar åtföljer frågan:

Handledningen var bra men examinatorn känner jag gav mig inte tillräckligt men information vad som krävdes. Jag känner att examinatorn inte läste noga igenom mitt arbete och kom med kommentarer som jag vet att jag tog upp. När jag förstår det tar tid att läsa ett examensarbete är det underligt efteråt att se vart kritiken kommer ifrån.

På frågan om vilka aspekter som upplevts som stöd i arbetet är åsikterna tudelade när det gäller hur mycket stöd studenterna fått av att diskutera med andra studenter. Någon markerar stort stöd, tre markerar inget stöd.

Två studenter har haft stöd av opponentens kommentarer, medan en inte haft stöd och en markerar att den inte haft någon opponent.

Majoriteten av studenterna har haft stort eller mycket stort stöd av kursguiden, medan en inte haft något stöd och en markerat "gäller inte".

Workshops/seminarier och föreläsningar får blandade omdömen, där några uppfattat detta som stöttande, några inte alls uppfattat det så, och någon skrivit "gäller ej".

Kurslitteratur får spridda omdömen, och två har markerat "gäller ej". Samma bild framträder vid frågan om bibliotekets resurser.

På frågan om samstämmigheten mellan handledaren och examinatorn har tre svarat i mycket hög utsträckning, en mellanläget (4) och en "i mycket lite utsträckning".

På frågan om hur utbildningen förberett studenten inför skrivandet av uppsatsen svarar en student "i mycket hög utsträckning, två studenter mellanläget (3) och en student "i mycket liten utsträckning".

Kursguiden och handledningen tas upp som delar av kursen som varit bra och behöver finnas kvar, medan någon skriver att de inte använt stödet som erbjudits eftersom de skrivit uppsats tidigare.

På frågan om förändringar som behöver göras ges två kommentarer:

---

tydligare information kring datum och examination

Ett riktigt program hur man ska göra en uppsats. Inte bara kolla på filmen och lycka till. Bygg upp kursen att man har ett schema vad man ska göra och vad som ska vara med så studenten som inte pluggar på heltid utan jobbar vet vad hen ska göra. Igen så jobbar vi och det gör det svårt att prioritera. För mig går utbildningen först men det är svårt att fokusera på den i december när betygen ska sättas till omkring 100 elever.

### **Sammanfattning av lärolagets utvärdering**

Kursens upplägg har givet resurstilldelning och samordnandet av två institutioners studenter har varit att studenterna fått tillgång till en inspelad introducerande föreläsning om dels kursens upplägg och förutsättningar, dels en introduktion till att skriva examensarbete (uppsats). Denna inspelade föreläsning kunde studenterna ta till sig på egen hand och vid ett tillfälle då det passade dem. Ett par dagar senare följdes denna föreläsning upp av en träff via zoom. Då fanns möjlighet att ställa frågor om innehållet i föreläsningen och upplägget. Mycket få sådana frågor kom då upp, och inga om själva uppsatsskrivandet. Eventuellt hade flera inte tagit del av föreläsningen vid tillfället för träffen. En dryg vecka senare genomfördes ett PM-seminarium där studenterna i förväg lämnat in sina PM och där tanken var att dessa skulle diskuteras. Få studenter hade läst varandras texter, och inbjudna handledare och examinatorer kunde inte delta

varför en dialog mellan kursledaren och skribenten genomfördes kring varje PM. Sedan följde handledning där student och handledare lade upp arbetet. Vid mittermin gick det ut ett erbjudande om ett textseminarium där studenterna kunde samlas, läsa varandras texter och bearbeta dem tillsammans, och tillsammans med kursledaren. Inget intresse för en sådan träff anmäldes och den genomfördes således inte. Respektive institution (SKI och IDV) ordnade själv med examinationer. I vissa fall genomfördes dessa i seminarium med opponent, i andra fall med skriftlig opponering på befintligt arbete och kommentarer från examinatorn.

Sammanfattningsvis är kursen svår att göra på annat sätt eftersom det är mycket få studenter, och därmed få resurser, och på att studenternas arbetsprocess ser väldigt olika ut dels beroende på om de nyligen läst på universitetet eller ej, dels på att de arbetar samtidigt.

### **Analys**

Det kan konstateras att det i utvärderingen slår igenom att en student, efter examination, är väldigt missnöjd med utfallet och därmed också kursen. Det framstår som att det till åt minstone denne student inte riktigt gått fram vad som krävs av en student i den avslutande kursen på ämneslärarutbildningen, och vilka insatser som kommer att krävas, trots att man som VAL-student också arbetar samtidigt.

Enn annan punkt att ta upp i denna analys är samordningen och framförhållningen hos de olika institutionerna som är inblandade runt studenterna. Önskvärt vore om alla namn på handledare och examinatorer, samt datum för inlämningar och examination kunde vara färdigt redan vid kursstart. Osäkerheten kring dessa punkter försvårar arbetet mot slutet av kursen, och problematiken uppmärksammas också i utvärderingen.

### **Åtgärdsplan**

I stort framstår det inte som att mycket kan ändras, givet resurserna. Kursledaren bör dock vara väl medveten om vikten av, och arbeta tidigt i kursens inledning med, tydlig kommunikation och med att få klartecken och förutsättningar på plats från de inblandade institutionerna så tidigt som möjligt.

### **Förslag till revidering av kursplan**

N/A