

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete i fördjupningsämnet (VAL)

Termin: VT22

Ladokkod: VT2022-LL205P-VAL33

Kursansvarig: Cecilia Axelsson Yngvéus

Antal registrerade studenter: 5

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 2

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

### Utvärderingsformer

I samband med kursstart diskuterades förväntningar på kursen. Under kursens gång har erbjudanden om träffar funnits, men studenterna har arbetat på egen hand, varför någon gemensam formativ utvärdering

inte skett. Den summativa utvärderingen formuleras och genomförs av Kvalex och sammanställs här av kursledaren.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

En respondent är mycket nöjd med handledningen, en "i mycket liten utsträckning".

På frågan om vilka aspekter som upplevts som stöd i arbetet är åsikterna tudelade när det gäller hur mycket stöd studenterna fått av att diskutera med andra studenter. Någon markerar "i mycket liten utsträckning", någon "övrigt".

En student markerar 2 och en 5 på den sexgradiga skalan vad gäller om de har haft stöd av opponentens kommentarer. Examinators återkoppling markeras med 4 resp 6 – "i mycket hög utsträckning".

Båda studenterna markerar 4 angående om de haft stöd av kursguiden.

Workshops/seminarier och föreläsningar markeras av en student med "i mycket liten utsträckning" och av den andre sätts en 3a.

Vid kurslitteratur har en markerat "gäller ej", medan den andre haft stort stöd och markerar en 5a. Samma svar framträder vid frågan om bibliotekets resurser.

På frågan om samstämmigheten mellan handledaren och examinatorn har en svarat "i mycket liten utsträckning", medan den andre markerar en 4a.

På frågan om hur utbildningen förberett studenten inför skrivandet av uppsatsen svarar endast en student "i mycket liten utsträckning". Möjligen är det den andre som kommenterar:

jag har läst VAL projektet så mina erfarenheter för 20 år sedan gäller inte längre :D

På frågan om förändringar som har varit bra ges två kommentarer:

Slutseminarium
Handledaren var mycket bra

På frågan om vad som behöver förbättras svarar en:

Matcha handledare och examensarbete så att man kan få feedback på det man skriver. Jag har inte fått annan feedback än på referenshantering av min handledare. Dessutom var den feedbacken fel eftersom examensarbetet skulle skrivas utifrån APA, vilket inte handledaren vill att jag skulle referera enligt.

### Sammanfattning av lärlagets utvärdering

Kursens upplägg har givet resurstilldelning och samordnandet av två institutioners studenter har varit att studenterna fått tillgång till en inspelad introducerande föreläsning om dels kursens upplägg och förutsättningar, dels en introduktion till att skriva examensarbete (uppsats). Denna inspelade föreläsning kunde studenterna ta till sig på egen hand och vid ett tillfälle då det passade dem. Ett par dagar senare följdes denna föreläsning upp av en träff via zoom. Då fanns möjlighet att ställa frågor om innehållet i föreläsningen och upplägget. Mycket få sådana frågor kom då upp, och inga om själva uppsatsskrivandet. Eventuellt hade flera inte tagit del av föreläsningen vid tillfället för träffen. En dryg vecka senare genomfördes ett PM-seminarium där studenterna i förväg lämnat in sina PM och där tanken var att dessa skulle diskuteras. Få studenter hade läst varandras texter, och inbjudna handledare och examinatorer kunde inte delta varför en dialog mellan kursledaren och skribenten genomfördes kring varje PM. Sedan följde handledning där student och handledare lade upp arbetet. Vid mittermin gick det ut ett erbjudande om ett textseminarium där studenterna kunde samlas, läsa varandras texter och bearbeta dem tillsammans, och tillsammans med kursledaren. Inget intresse för en sådan träff anmäldes och den genomfördes således inte. Respektive institution (SKI och IDV) ordnade själv med examinationer. I vissa fall genomfördes dessa i seminarium med opponent, i andra fall med skriftlig opponering på befintligt arbete och kommentarer från examinatorn.

Sammanfattningsvis är kursen svår att göra på annat sätt eftersom det är mycket få studenter, och därmed få resurser, och på att studenternas arbetsprocess ser väldigt olika ut dels beroende på om de nyligen läst på universitetet eller ej, dels på att de arbetar samtidigt.

### **Analys**

Det kan konstateras att få studenter går kursen och ännu färre svarar på enkäten. En annan punkt att ta upp i denna analys är samordningen och framförhållningen hos de olika institutionerna som är inblandade runt studenterna. Önskvärt vore om alla namn på handledare och examinatorer, samt datum för inlämningar och examination kunde vara färdigt redan vid kursstart. Osäkerheten kring dessa punkter försvårar arbetet mot slutet av kursen, och problematiken uppmärksammas också i utvärderingen. Dessutom, som studenten skriver, bör matchningen genomföras bättre, om möjligt.

### **Åtgärdsplan**

I stort framstår det inte som att mycket kan ändras, givet resurserna. Kursledaren bör dock vara väl medveten om vikten av, och arbeta tidigt i kursens inledning med, tydlig kommunikation och med att få klartecken och förutsättningar på plats från de inblandade institutionerna så tidigt som möjligt.

### **Förslag till revidering av kursplan**

N/A