# Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

*Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.*

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

**Bakgrundsinformation**

Kursens namn: Skola, värdegrund och samhälle
Termin: ht19
Ladokkod: LL212P
Kursansvarig: Haukur Viggosson
Antal registrerade studenter: 20
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 11

| **Genomförande** | **Sätt X** |
|---|---|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | x |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | x |
| Formativ kursvärdering | |
| Summativ kursvärdering | x |
| Återkoppling till studenterna | x |

**Utvärderingsformer**
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Egentliga formativa utvärderingar har inte ägt rum men samtal om uppgifter och arbetsmetoder har genomförts vid genomgång av uppgifter och handledning av dessa samt om kurslitteratur. Däremot har hela utbildningen (samtliga delkurser) utvärderas summativt genom enkät på Canvas. 11 studenter av 20 besvarade enkäten. Enkäten har 16 frågor. Åtta av frågorna hade sex gradig skala en femgradig en kvotskalskala. Sex frågor var öppna.

**Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

**Här redovisas först flervalsfrågorna och de öppna frågor som direkt följer upp en flervalsfråga:**

Första frågan hade en femgradig skala där 5 är utmärkt och 1 mycket ofredställande

*I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?*

11 studenter svarade där av fyra valde alternativ 5, tre valde alternativ 4 vilket betyder att majoriteten anser att kursen i hög/i högsta grad uppfyllde deras förväntningar. Tre valde 3 vilket kan tolkas varken eller och en valde alternativ 2 alltså inte uppfyllt deras förväntningar.

Följande frågor hade en 6 gradig skala där 6 är utmärkt och 1 mycket otillfredsställande.

*I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?*

11 studenter besvarade frågan två valde alternativ 6, fyra valde alternativ 5, tre valde alternativ 4 alltså 9 svar befann sig på den positiva sidan. Två studenter valde alternativ 3 respektive 2 vilket lägger sig åt det negativa hållet.

Nästa flervalsfråga fråga följs upp av en öppen fråga.

*. Hur har de lärarstyrda lektionerna och olika föreläsningsmoment fungerat? Ge gärna förslag på förbättringar eller berätta vad som fungerat bra.*

11 studenter besvarade flervalsfrågan där fyra valde alternativ 6, fyra valde alternativ 5, två valde alternativ 4 alltså 10 svar befann sig på den positiva sidan. En student valde alternativ 1 vilket lägger sig längst ute åt det negativa hållet.

Den öppna frågan som gällde förslag på förbättring av kursen besvarades av 9 studenter. Alla svaren kan dock inte tolkas som förslag på förbättring utan yttringar som: ”intressant och lättsamt. Lätt att hänga med”, ”två mycket bra föreläsare”, ”grupparbetet fungerade bra”, ”att vi fick välja själva böcker”, ”bra informativa föreläsningar. Eller så har man inget att föreslå eftersom ”allt har varit bra”, ”att kursen var väl organiserad.” och därför inga förslag. En student klagar dock över att ”det har bara varit ett tillfälle då vi fick en powerpointpresentation och därutöver har det inte varit mer” vilket faktiskt inte stämmer. Det fanns flera föreläsningar litteraturseminarium, övningar och handledningar.

Två flervalsfrågor tar upp lärandemålen:

*I vilken utsträckning har de olika lärandemålen behandlats?*

11 studenter besvarade frågan två valde alternativ 6, fem valde alternativ 5, två valde alternativ 4 alltså 9 svar befann sig på den positiva sidan. Två studenter valde alternativ 3 vilket lägger sig åt det negativa hållet.

*Hur har kursens olika arbetsformer/moment/ uppgifter hjälpt dig att uppnå lärandemålen på kursen?*

11 studenter besvarade frågan tre valde alternativ 6, fyra valde alternativ 5, två valde alternativ 4 alltså 9 svar befann sig på den positiva sidan. Två studenter valde alternativ 3 vilket lägger sig åt det negativa hållet

Två flervalsfrågor tar upp kommunikation och ansvar:

*Hur upplevde du informationen på kursen och kommunikationen med lärarna och lärarnas engagemang?*

11 studenter besvarade frågan fyra valde alternativ 6, fem valde alternativ 5 alltså 9 svar befann sig på den positiva sidan. Två studenter valde alternativ 3 respektive 2 vilket lägger sig åt det negativa hållet

*I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?*

11 studenter besvarade frågan fyra valde alternativ 6, fem valde alternativ 5, två valde alternativ 4 alltså samtliga svar befann sig på den positiva sidan.

Nästsista flervalsfrågan följs upp av en öppen.

*Hur upplevde du kursens tempo? Fanns det t.ex. tid att läsa texterna på djupet och förbereda redovisningar och skriva uppgifterna? 1 betygar mycket långsamt och 6 mycket stressigt.*

11 studenter besvarade frågan två valde alternativ 6, tre valde alternativ 5, fyra valde alternativ 4 alltså 9 svar befann sig på den mer stressade sidan. Två studenter valde alternativ 3 respektive 2 vilket lägger sig åt det långsamma hållet

*Följdfrågan är: Vad beror det på?*

9 studenter gav svar på denna fråga. De flesta svaren ger dock inte bild av stress:

-Jag kände mig inte stressigt p.g.a lärarna svarade snabbt och våra grupp var medarbetare.
-Det har varit gott om tid. Inte så många obligatoriska träffar
-Det var lagom. Väl övervägt tempo
-Eftersom jag gjort grupparbetet tidigare blev det drygt tre månader för litteraturseminarium och 4 sidor individuell uppgift.
-Det beror på ett lagom tempo
-Halvfart

-Jag har mycket ansvar och jobbar vid sidan om, vilket jag upplevde var stressigt.
-Det är svårt att få tid till tillräckligt med samarbete med de andra gruppdeltagarna då man arbetar heltid samtidigt.

En öppen fråga som handlar om faktorer som påverkar deltagandet i kursen passar att redovisa här:

*Vilka faktorer påverkade din medverkan i kursen och ditt lärande, deltagande och engagemang i kursen*….

7 studenter gav svar på denna fråga

-Privatliv och arbete. Svårt ibland att få tid till att träffa de andra gruppmedlemmarna

-Arbetsbördan på skolan gör att det är ett helvete att studera samtidigt med jobb på 100%, trots att kursen i sig har varit mycket bra. Hoppas staten kommer på något annat upplägg så skulle kanske lärarbristen kunna lösas. Annars kommer lärarbristen att bestå tills man ersätter lärare med robotar.

-Ingenting, för att jag har ett mål och jag bestämde mig för att få det.
-Att utvecklas inom mitt yrke.
-Motiverande lärare med professionellt bemötande
-Grupparbetet hjälpte mig mycket att öka mina kunskaper om värdegrund
-En trots allt bra grupp.

Sista flervalsfrågan handlar om förekomst av trakasserier:

*Har ni upplevt kränkande behandling, trakasserier och diskriminering på grund av kön, könsöverskridande identitet, ålder, funktionsvariation, etnicitet, religion eller sexuell läggning? Under denna kurs:*

Samtliga de 11 studenterna svarade nej på den frågan

**Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Enligt resultatet av utvärderingen är studenterna i stort sett positiva för kursgenomförandet (obs endast drygt hälften besvarade enkäten). Av de 11 svar som kom in fans högst två svar som la sig åt det negativa hållet på den 6 gradiga skalan. Om dessa svar kommer från samma studenter är inte möjligt att se. De öppna frågor som fungerade som uppföljning flervalsfrågor ger också samma resultat, dvs huvudsakligen nöjda studenter

**Analys**
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Det är alltså min uppfattning att kurserna i stort sett fungerar bra. De förändringar som föreslagits av studenterna var få och något som inte är i vår makt att ändra på.
Endast drygt hälften av studenterna som deltog i kursen besvarade enkäten vilket betyder att resultatet kanske inte representerar hela studentgruppen. Men här går det inte att spekulera. Kursledare gjorde många försök att få fler studenter att besvara enkäten både på anslagstavlan i Canvas och via e-post till samtliga kursdeltagare.

**Åtgärdsplan**
Om vi ska kunna få en helt rättvis utvärdering behövs utvärderingsmetoden förändras
Än så länge finns inte anledning att göra några större förändringar på kursen.

**Förslag till revidering av kursplan**
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga. Se ovan.

.