Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Skola, värdegrund och samhälle
Termin: HT20
Ladokkod:LL212P
Kursansvarig: Haukur Viggósson
Antal registrerade studenter: 23 registrerade men 18 som deltog i kursen
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 18

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den formativa utvärderingen sker huvudsakligen under handledningsmöten summativa utvärderingen genomfördes genom enkät när alla träffar hade genomförts och alla examinationer examinerade. Enkäten hade 16 flervalsfrågor med möjlighet till fritext och 1 avslutande fritextfråga. Samtliga flervalsfrågor hade 5 alternativ där alternativ 1 var mycket otillfredställande medan alternativ 5 var utmärkt. Enkäten lagdes ut vid sista examinationstillfället och skulle besvaras senast en vecka efter kursslut. Deltagande i kursen var 18 studenter, samtliga besvarade enkäten allts

100% (på kursen var 23 studenter registrerade men 3 studenter dök aldrig upp och 2 hoppade av i tidigt läge).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Här sammanfattas studenternas svar på enkäten. Varje fråga behandlas för sig: I vilken utsträckning kursen som helhet har uppfyllt studenternas förväntningar svarade 11(61%) alternativ 4 och två (11%) alternativ 5 högt tillfredsställande eller utmärkt. Fem studenter (28%) svarade alternativ 3. Alltså har kursen i stort uppfyllt förväntningar. Ingen har lagt sig på den negativa sidan.

Fyra frågor relaterade till lärandemål:

I vilken utsträckning kursens arbetsformer och läraraktiviteter var stöd i lärandet att uppnå lärandemålen svarade 12 studenter (67%) på alternativ 4 och 5 högt tillfredsställande eller utmärkt medan övriga sex på alternativ 3 (33%) tillfredsställande..

I vilken utsträckning examinationsformerna har gett möjligheter att nå kursmålen svarade 15 (83%) på alternativ 4 och 5 högt tillfredsställande eller utmärkt medan tre studenter svarade alternativ 3 (17%).

Hur lärarledda aktiviteter har hjälpt till att uppnå lärandemålen svarade 16 (89%) på alternativ 4 och 5 högt tillfredsställande eller utmärkt medan två (11%) svarade alternativ 3 tillfredsställande.

När det gäller om litteraturen har hjälp till att uppnå målen svarar 13 (72%) högt tillfredsställande eller utmärkt eller (72%) och 5 svarar på alternativ 3 (28%) tillfredsställande.

Enligt detta kan man hävda att stor majoritet (i genomsnitt 78% för dessa fyra frågor) har haft högt tillfredsställande respektive utmärkt hjälp av de olika aktiviteterna att uppnå kursmålen och ingen som är negativt inställd till detta.

Ansvar/engagemang/stress

En fråga gäller om kursen har gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande. 14 studenter (78%) svara alternativ 4 och 5 högt tillfredsställande eller utmärkt och tre (22%) studenter svara alternativ 3 tillfredsställande. Ingen lägger sig på den negativa sidan.

När det gäller att skatta sitt engagemang i kursen svarar 15 (88%) av studenterna på alternativ 4 och 5 högt tillfredsställande eller utmärkt och två (12) på alternativ 3 tillfredsställande.
.

När det gäller hur många timar studenterna skattar att de har lagt ner på studierna svarar sju (39%) att de lägger ner mellan 1-10 timmar per vecka, åtta (44%) att den lagt ner 10-20 timmar i veckan och tre (17%) lagt ner 21-30 timmar i veckan på studierna.

Vad gäller hur tempot på kursen varit svara flesta eller 12 (67%) att det varken varit långsamt eller stressande, medan sju (33%) upplevde tempot högt (stressande).

Kommunikation:

Hur har studenterna upplevt att kommunikationen mellan de och lärarna varit 16 studenter (89%) svarar alternativ 4och 5 högt tillfredsställande eller utmärkt medan tre (11%) svara alternativ 3 tillfredsställande.

I fritext framkommer kommentar som ”väldigt bra bemötande” och hjälp samt ”över förväntan”

Hur lärarstyrda olika föreläsningsmoment har studenterna har 16 (89%) svarat alternativ 4 och 5 högt tillfredsställande respektive utmärkt. En har svarat alternativ 3 tillfredställande och en har svarat alternativ 2 otillfredsställande.

Hur informationen på kursen har fungerat är för sju (40%) av studenterna har den fungerat högt tillfredsställande respektive utmärkt, fem (28%) har den varit tillfredställande alltså alternativ 3 medan för sex (33%) studenter har den fungerat otillfredsställande.

Tecknik:

En fråga som både skulle kunna höra till kommunikation och teknik är hur distansundervisning har fungerat för studenterna. För 12 (66%) av studenterna fungerade den högt tillfredsställande alternativ 4och 5. Tre (17%) tyckte den var tillfredsställande medan lika många (17%) tyckte den var otillfredsställande.

På frågan ”hur har du upplevt ZOOM möten fungerat?” svarar 12 (61%) att de har fungerat högt tillfredsställande respektive utmärkt, medan fem (29%) svarar tillfredsställande, en lämnat blanko.

På frågan hur Canvas har fungerat Har den fungerat tillfredsställande för nie (50%) högt tillfredsställande respektive utmärkt för sex (33%) och otillfredsställande för en men så verkar som det samma gäller för de två som lämnade sina svar i fritext. En av dem jämför plattformar vid andra universitet och tycker dem mycket bättre än Canvas och en klagar över att olika kursansvariga använder Canvas på olika sätt och att det skapar förvirring t.ex. hur man ska lämna in uppgifter eller hur information läggs ut.

Kränkande behandling
Samtliga studenter utom en har inte upplevt någon typ av kränkande behandling. Den student som nämner att ha blivit utsatt för detta skriver dock inte vilken typ av kränkandehandling.

Fritext:

Bra - engagerade lärare som alltid kunnat ställa upp med handledning och svar på frågor.
Dåligt - mycket av tiden har gått åt till att förstå uppgiften snarare än att faktiskt göra den.

Bra att universitetet kunde ställa om till distans men det vore kanske också bra om man i distansen hade det lite mer uppstyrt typ tydliga scheman och håll sig till dem.

Generellt med VAL - tråkigt att man alltid får all info så sent. Scheman för alla kurser kommer långt efter terminsplaneringarna är klara. Blir problematiskt både för lärare, elever och ledning. Kanske kunde man tänka sig att ett program som vänder sig till yrkesverksammas lärare också kunde vara anpassat till yrkes verksamma lärare.

X var mycket bra lärare

Jag har uppskattat föreläsarnas engagemang och öppenhet att ge hjälp. Det har känts bra för mig. Vad som har känts dåligt är Canvas, vänligen använd mitt missnöje till Canvas om det kommer upp på tal på universitet.
Något jag också vill nämna är förståelsen för covid-19 och att många har förstått att det tar på alla psykiskt. Det har hjälpt rejält.

Distansundervisningen tänkte jag först att det kommer inte fungera för mig men efteråt upplevde jag som att den är bättre än att vara på plats, man sparar både tid och ekonomi!

Trots att all undervisning har skett på distans så tycker jag att vi har haft många och givande diskussioner både i helgrupp men även i våra smågrupper.

Mycket nöjd

Lärarna har varit pålästa och vägledande i undervisningen, även lyhörda på önskemål ifrån de studerande och följde upp frågor o funderingar. Handledningen i mindre grupper gav intressanta o bra diskussioner.

Lite förvirrande vad som skulle lämnas in vart då tidigare kurs gjort på annat sätt men löste sig på vägen.

Det var bra att göra ett grupparbete även om det är en utmaning att få allas tid och passa ihop. Bra att inspelade föreläsningar låg uppe på Canvas.

Bra lärare. Jag känner att jag har höjt min kompetens inom området. Svårt att förstå uppgifterna - instruktionerna. Canvas är svårt att hitta rätt i.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering.

Denna kurs har inte något lärarlag funnits. Vanja Lozic har varit min samarbetspartner och hållit föreläsning och haft litteraturseminarium. Jag har föreläst och handlett grupparbeten samt examinerat dessa. Kursen har gått ganska smidigt. Vissa svårigheter uppstod med Canvas som jag själv har inte kunnat förstå eller förklara. Det blev problem med inlämningar, men det upptäcktes i tid. Det gick dock inte att lösa på ett tillfredställandes sätt utan en nödlösning tillkom. Av någon anledning försvann studentvy från min Canvasmeny (gäller samtliga kurser). Jag tar på mig ansvaret för de problem som studenterna fick i samband med detta.
Det har kommit fram kritik på tydligheten i uppgifterna. Detta problem är jag väldigt medveten om. Uppgifternas ramar är givna men därutöver är de väldigt fria eftersom de bygger på att studenterna formulerar problem och har därmed ett stort inflytande över innehållet i uppgiften. Här kör vi PBL-inspirerat. Flesta av studenterna är ovana vid denna typ av arbetsform och hamnar därmed ofta i svårigheter med att formulera problem som respektive grupp ska arbeta med. Den diskussion som äger rum kring denna problematik är del av lärandeprocessen. Jag brukar ta upp detta problem vid presentationen av uppgiften men min mångåriga erfarenhet av denna metod säger att dessa svårigheter helt enkelt måste upplevas. Sen är detta olika efter grupper.
En del av studenterna upplever informationen på Canvas vara bristfällig eller så har vi kursledare olika sätt att informera studenter vilket naturligtvis kan förvirra. Vanja och jag bruka använda anslagstavlan för information till kursgruppen. Jag har aldrig när det gäller denna kurs använt mig av kursguide. Det kan behövas. Dock kommer anslagstavlan alltid att vara nödvändig för löpande information.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursen har fått en bra utvärdering. Enligt enkäten är missnöje obefintligt. Det finns naturligt vissa saker som kan åtgärdas men eftersom jag nu går i pension och andra tar över kursen då avstår jag från att komma med förslag till förändring. De som i nuläget tar över kursen känner väl till den och de arbetsmetoder som används och jag har stort förtroende för dessa personer. De kommer att hitta sitt sätt att sköta den.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan..