Kursrapport: Skola, värdegrund och samhälle-HT21 (HT2021-LL212P-VAL52)

Bakgrundsinformation

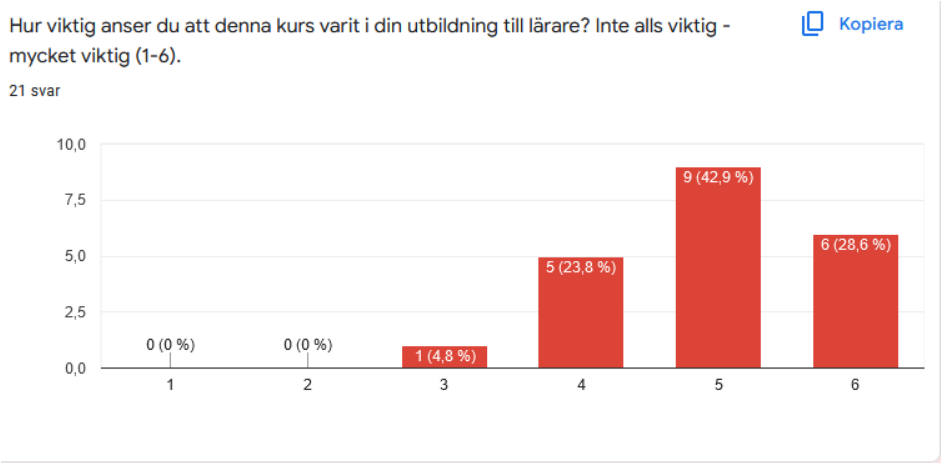
Kursens namn:
Termin: HT21 (fr.o.m. 2021-09-20 till 2022-02-01)
Ladok-kod: HT2021-LL212P-VAL52
Kursansvarig: Vanja Lozic
Antal registrerade studenter: 28
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 21

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Vi har i samband med de schemalagda träffarna haft en kontinuerlig dialog med studenterna. I fokus har varit studenternas förväntningar på kursen och syn på arbetsformerna. En avslutande, online enkät skickades ut till studenterna ca två veckor innan kursavslutningen och den var sedan öppen i ca 4 veckor. Flera påminnelsen har skickats ut, något som resulterat i att svarsfrekvensen är 75 % (21 av 28 aktiva studenter har svarat på enkäten).

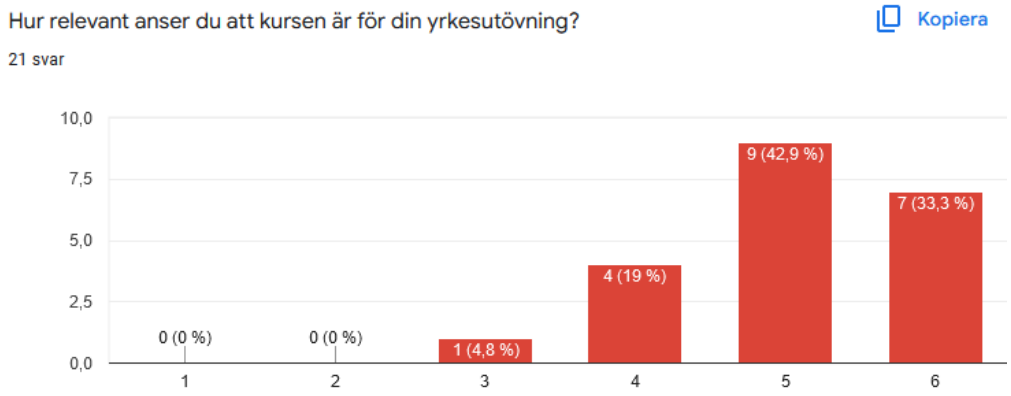
Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Den stora majoriteteten (71,5 %) av studenterna anser att kursen har varit mycket eller väldigt viktig i deras utbildning till lärare. Ytterligare ca 24 % (5 individer) ser den som viktig och endast en student ser kursen som mindre viktig.



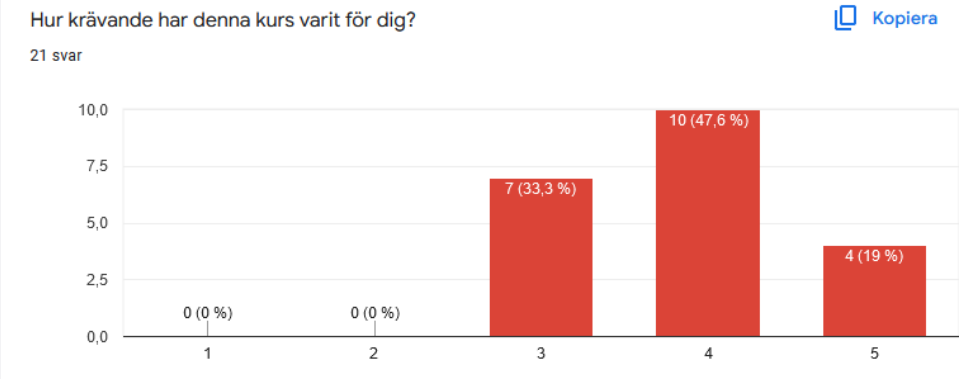
Några av förklaringar som lyfts fram är att det ”är mycket viktigt att säkerställa kunskapsnivån inom dessa frågor hos verksamma pedagoger” och att ”värdegrundsarbete måste man använda hela tiden på våra arbetsplatser” samt att ”intressant material och bra diskussioner har lett till klargörande”, något som bidrog till att kunskapsnivån ökat. Ytterligare några kommentarer som synliggör studenternas syn på kursens betydelse är ”fått lära mig mycket intressant under kursen”, ”det har hjälpt mig i mitt yrkesutövande som lärare”, ”den är viktig för att man lär sig om centrala områden inom läroplanen”, ”värdegrundsarbetet är grundläggande i hela verksamheten”, ”värdegrundsarbetet ligger som ett viktigt fundament när vi skall möta och "forma" framtida samhällsmedborgare” samt ”det har varit viktigt för att förstå hur värdegrunden spelar in i det dagliga arbetet samt att det har fått mig att resonera kring normer som finns.”

I linje med dessa positiva upplevelser av kursen är det inte förvånansvärt att över 76 % av studenterna anser att kursen är mycket eller väldigt viktig för deras yrkesutövning.

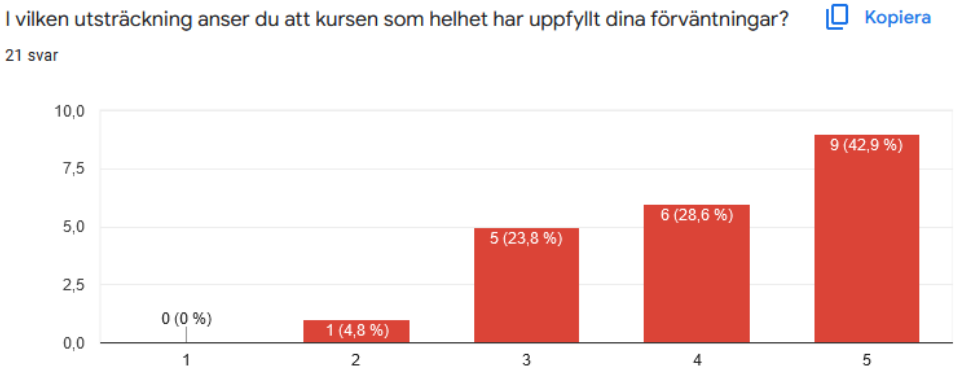


I sina motiveringar förklarar studenterna att de ”läst nya saker som är viktiga för mitt jobb som lärare och som jag inte kunde innan”, ”att förstå utanförskap, relationer, hur barnkonventionen spelar in i skolans styrdokument etc. är stor del i vår arbetsvardag”, ”väldigt givande att ta med sig arbetet kring genus”, ”bra att få upp ögonen för kritiskt tänkande kring våra styrdokument” och att ”det är relevant eftersom det belyser faktorer så som normer, gruppdynamik och förhållande till dem som man inte reflekterar över i vanliga fall”. En student efterfrågar dock mer fokus på fritidshemmet.

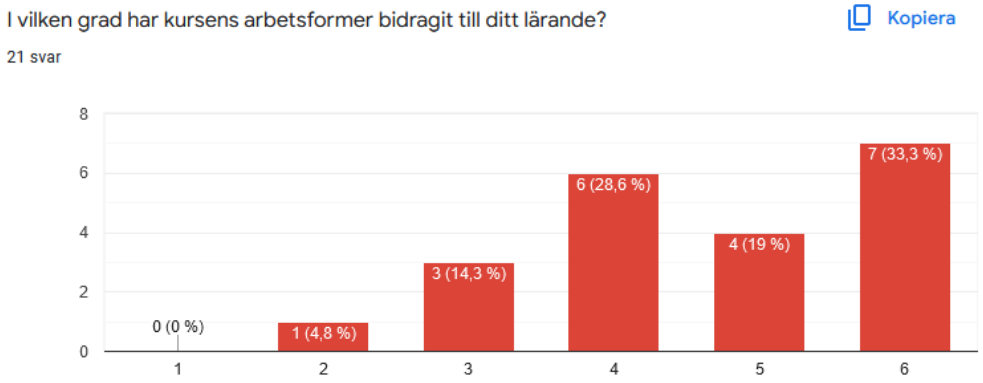
När det gäller synen på hur krävande kursen varit så upplever majoriteten (ca 77 %) kursen som mycket eller ganska krävande och en tredjedel ser det som ”lagom” krävande.



Den övergripande majoriteten (72,5 %) anser att kursen uppfyllt deras förväntningar mycket eller ganska väl. Ca 24 % (5 individer) anser att kursen uppfyllt deras förväntningar och ca 5 % (2 st.) upplevt att den uppfyllt deras förväntningar i liten utsträckning.



När det gäller hur studenterna ser på arbetsformerna så är åsikterna mer varierande. Även om drygar 80 % ser positivt på arbetsformerna har ca 19 % av studenterna varit mindre nöjda med dem.



I motiveringarna till vad som fungerat bra framhåller studenterna följande:

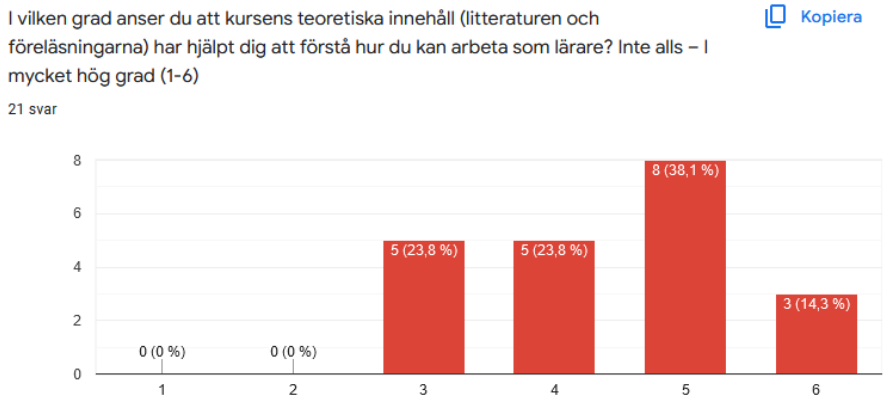
- Grupparbeten lyfts fram som välfungerande och stimulerande när det gäller ”erfarenhetsutbyte, tips till den egna arbetsplatsen”.
- Lärarnas arbetsformer beskrivs av flera som ”mycket” pedagogiska och själva lärarna som ”kompetenta, kunniga och inspirerande”.

- Dessutom beröms ”kursguide, bra föreläsningar, intressanta böcker till seminariet. Bra handledning.”
- Några studenter ger positiv bild av ”litteratur, bra med arbetslag, intressanta diskussioner” samt ”förinspelade föreläsningar, som man kan titta igen på, pausa och fortsätta när man vill.

När det gäller förbättringspotential så framhäver studenterna följande:

- Att litteraturen diskuterades i större utsträckning och den var mer inriktad mot fritidshemmet
- Det enda negativa är att det endast är digitala träffar. Jag hade gärna haft träffarna på Mau.
- Mycket information, ännu mera struktur på informationen trots att den varit mycket bättre organiserad i denna kurs än i tidigare kurser.
- Synd att gruppuppgift och enskild uppgift måste examineras på slutet båda två. Svårt att ha två liknande uppgifter i gång samtidigt. Det hade varit tillräckligt med en skrivuppgift och sedan lägga större vikt vid litteraturseminariet och avhandlingsseminariet.
- Jag anser att bokseminarier vi haft skulle vara obligatoriska eller examinerande. Vissa grupper har lagt ner mycket tid på arbetet och vissa var inte ens med på något av dem.
- Det var lite svårt att göra ett grupparbete på distans. Det kan nog vara svårt för dem som inte ställer frågan att veta exakt vad som förväntas av dem.
- Alldeles för mycket att göra för en kurs som är värd 9hp (exkl. 6hp VFU), väldigt många moment som inte ger något betyg och som kräver mycket mitt i allt annat som behöver göras. Frustrerande med betygsättande grupparbete.
- Inspelade föreläsningar är svårare att hänga med i än live.

Medan drygt 52 % av studenterna anser att kursens föreläsningar och litteraturen hjälpt dem i väldigt eller mycket stor utsträckning att förstå hur de kan arbete med för kursen centrala perspektiv bedömer ca 24 % att de hjälp dem i mindre utsträckning respektive hjälpt de tillräckligt.



Ur motiveringarna framgår det att:

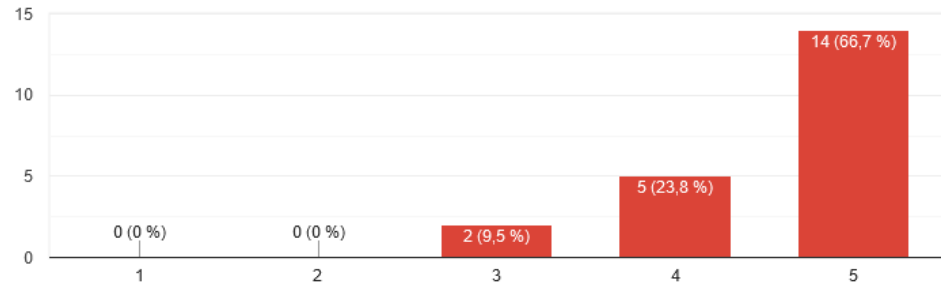
- De förinspelade föreläsningarna har varit jättebra men att ljudet i någon förinspelad föreläsning inte hållit så bra kvalitet
- Flera av böckerna var intressanta men två studenter efterfrågar mer litteratur som riktatar sig mot fritidshem och de yngre åldrarna.
- Flera studenter anser att skönlitteraturen var ett positivt inslag men en student menar att skönlitteraturen endast är inriktad mot begränsade perspektiv (etnicitet)

Över lag tycks studenterna vara mycket eller väldigt nöjda (ca 90 %) med kurslärarna information och kommunikationen.ca 10 % ät tillfredsställda med dessa aspekter av kursen.

Hur upplevde du informationen på kursen och kommunikationen med lärarna och lärarnas engagemang?

Kopiera

21 svar

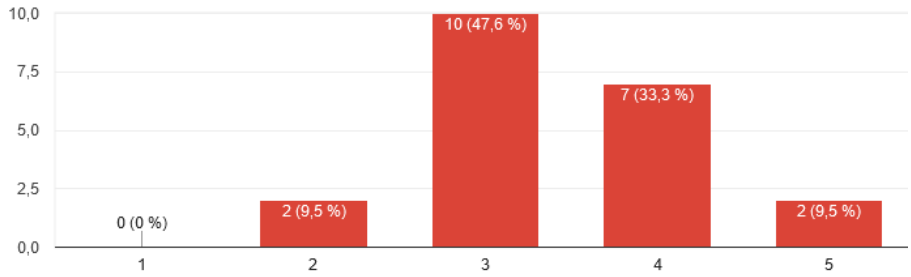


Även om den största gruppen (10 studenter eller 47,6 %) anser att kursen haft ”lagom” tempo anser nästan lika många att den haft ganska eller mycket högt tempo (ca 44 %). Två studenter eller 9,5% anser att kursen haft ganska lugnt tempo.

Hur upplevde du kursens tempo? Fanns det t.ex. tid att läsa texterna på djupet och förbereda redovisningar och skriva uppgifterna? 1 betydar mycket långsamt och 5 mycket stressigt.

Kopiera

21 svar

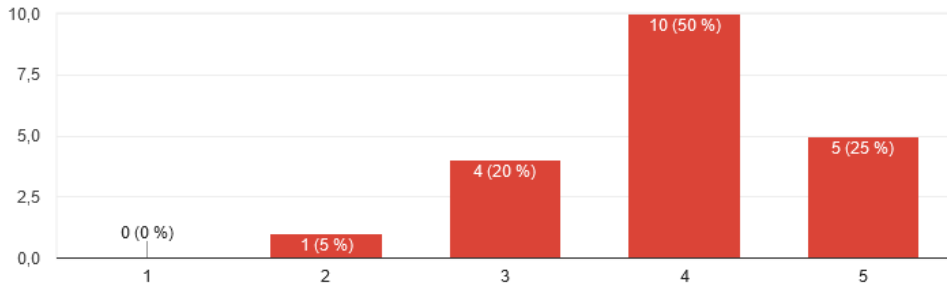


Den övergripande majoriteten av studenterna är mycket eller ganska nöjda med sitt engagemang, närvaron och delaktigheten och endast en student är inte så nöjd med sitt engagemang, närvaro och delaktighet:

Hur ser du på ditt eget engagemang, delaktighet och närvaro under kursens gång?

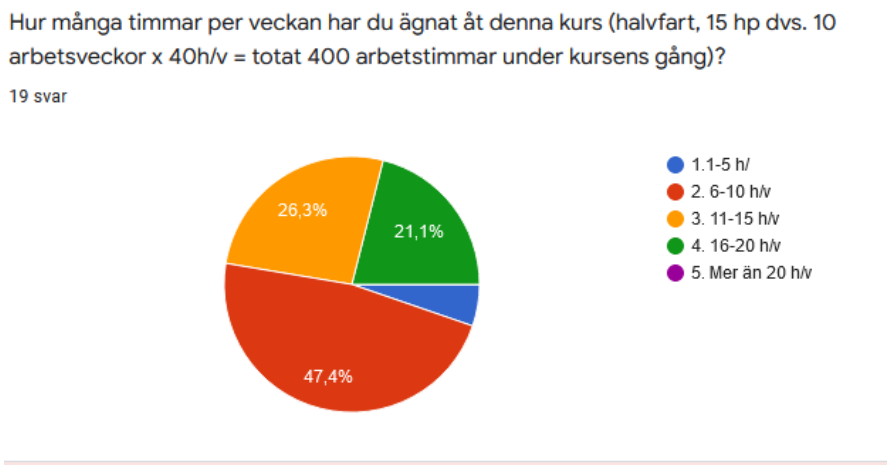
Kopiera

20 svar



I likhet med tidigare utvärderingar är förhållandevis få studenter (ca 21 %) som lägger mellan 16 och 20 timmar per vecka på sina studier. De flesta (drygt 47 %) har lagt 6–10 h/v och drygt 26 % har lagt 11–15

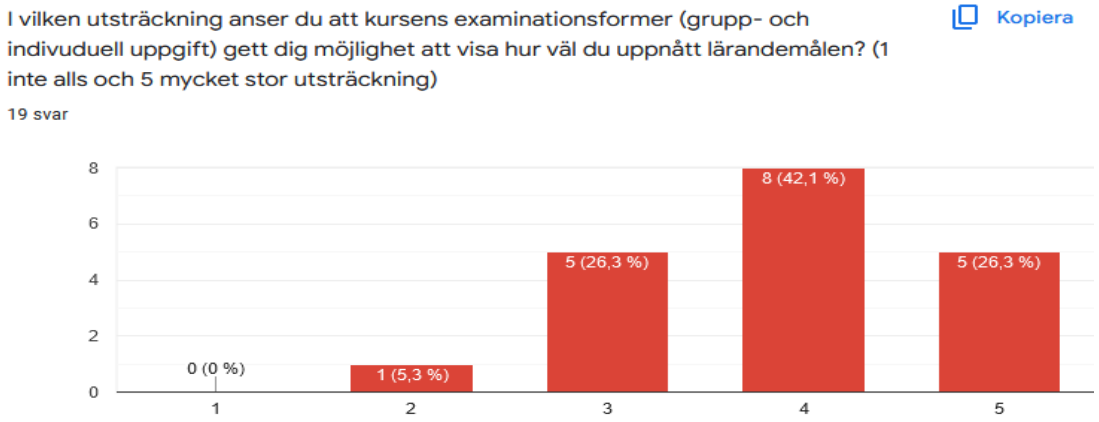
h/v på studier. Totalt har över hälften av studenterna lagt 10 eller mindre timmar per vecka på sina studier, detta trots att kursen är anpassad till halvtidsstudier som kräver att studenter lägger ca 20h/v på studierna.



Några studenter motiverar sina studier på följande sätt:

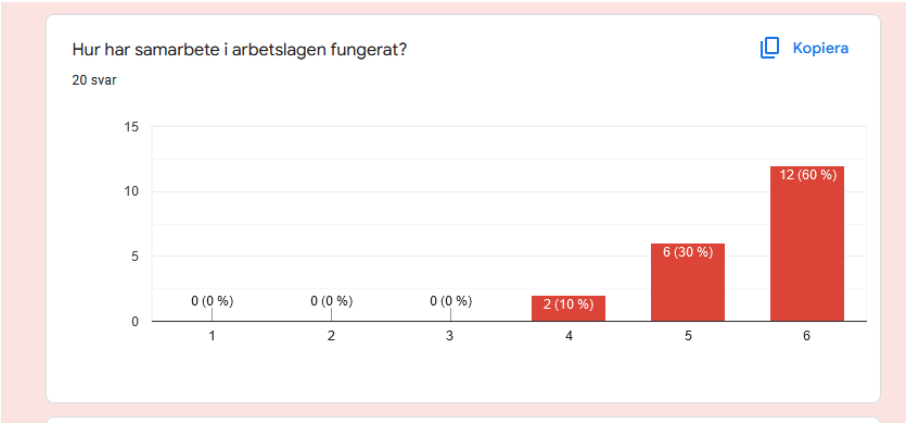
- Jag har haft det ganska hektiskt, men det beror ju på att jag arbetar heltid samtidigt. Dock har jag kunnat använda förtroendetid till att studera och jag har kunnat slippa en del formella möten och använt tiden till studierna i stället. För att jag har en bra kommunikation med en väl fungerande chef.
- Tyvärr har det varit yttre påverkan som begränsat möjligheten att läsa och förbereda inför seminarier men tycker ändå att jag fått ut mycket pga. av utmärkta diskussioner i grupperna.
- Jag jobbar 100%
- Det är tufft att arbeta 100% och plugga 50%.

Den övergripande majoriteten av studenterna (drygt 68 %) anser att examinationsformerna var ganska eller mycket väl anpassade för examinering av lärandemålen och drygt 23 % anser att de är tillfredställande. En student anser att de inte är så väl anpassade.



Några studenter menar dock att grupp- och individuell uppgift var alltför lika varandra.

När det gäller samarbetet inom arbetslagen så har det över lag fungerat mycket eller väldigt väl. Enligt stundetern har lärarnas organisering av arbetslagen och kontinuerliga schemalagda träffar bidragit till detta. Många lyfter fram samarbetet, kommunikation och gruppdeltagarnas engagemang och hjälpsamhet som avgörande för de positiva upplevelserna av kursen och samarbetet inom arbetslagen.



Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Antalet lärarledda träffar var 7 och de ägde var tredje vecka i genomsnitt Vid sidan om själva schemalagda träffar har studenterna träffats i arbetslagen och tagit del av förinspelade föreläsningar. De schemalagda träffarna var tudelade så att de två lärarna som medverkade i kursen träffade halva gruppen under parallella seminarier. Denna form av undervisning, där halva gruppen har handledning och den andra fokuserar på litteraturen och föreläsningar, har fungerat mycket väl och lärarna har kompletterat varandra. Studenterna har vid träffarna lyft fram denna form av undervisning som en av kursens styrkor. Vår bedömning är att blandningen av asynkron och synkron undervisning liksom schemaläggning av träffarna under eftermiddagar har underlättat studenternas delaktighet, engagemang och närvaro. Likaledes har, det faktum att studenterna fått schemat direkt skickat långt innan kursens start, underlättat deras möjlighet att planera arbete och eventuellt hitta vikarier. Förinspelade föreläsningar har använts i syfte att kunna spara tid och i stället för synkrona föreläsningar använda tiden för att diskutera relevanta frågor i mindre grupper och på så sätt stärka relationer med och mellan studenterna samt ge större utrymme för studenternas frågor och perspektiv. Måluppfyllelsen i gruppuppgiften var mycket hög (100 %). Dock har genomströmningen när det gäller kursen i sin helhet varit ganska låg. 6 studenter fick U på den individuella uppgiften och 10 studenter lämnade inte någon text vid det första examinationstillfället. Detta innebär att över hälften av studenterna inte blev klara med kursen efter det första examinationstillfället. Vi har också kunnat notera att måluppfyllelsen i den individuella uppgiften band medlemmar av ett arbetslag som inte regelbundet deltagit vid de schemalagda träffarna också varit gänga lågt.

Analys
Studenternas positiva återkoppling gällande kurslärarnas engagemang och kunskaper liksom arbetsformer, innehåll och krav tillsammans med våra egna reflektioner visar att kursens huvudram fungerar väl. När det gäller den examinerande gruppuppgiften så har den fungerat mycket bättre än när kursen gavs våren 2021. Skönlitteraturen kommer att behållas som ett viktigt inslag i kursen och kritiken av att det saknas andra perspektiv än etnicitet vill vi mena stämmer inte då den föreslagna skönlitteraturen tar explicit upp genus (t.ex. Liv Strömqvists ”Kunskapens frukt”) och alla böcker diskuterar många och intersektionella perspektiv på maktordningar (inklusive sociala villkor, utbildning, vithetsnormer, hedersrelaterad problematik, heteronormativitet, religion etc.). För att arbeta vidare på utveckling av akademiskt litteracitet kommer vi även i fortsättningen att använda grundforskning – avhandlingar och refereegranskade artiklar. Dock bör mer fokus läggas litteratur som diskuterar pedagogiskt arbete i fritidshemmet.

Vi tror att aktivt arbete med att utforma grupperna och regelbundna träffarna har gett ett gott resultat. När det gäller den individuella uppgiften är vi överraskade att så många studenter inte hade lämnat in någon text vid det första examinationstillfället. Vår analys visar att aktivt deltagande vid de schemalagda träffarna bidrar starkt till måluppfyllelse. Att mer än 50 % av studenterna lägger 10 eller mindre timmar per vecka på studierna är en trolig förklaring till den låga genomströmningen. Sammantaget kan det konstateras att eftersom kursen av majoriteten upplevs som krävande och över hälften av studenterna lägger samtidigt mindre än hälften av förväntad studietid (över 50 % av studenterna lägger 10 eller färre timmar på studier i veckan) så har över hälften av studenterna inte klarat kursen efter det första examinationstillfället. Studenterna behöver lägga mer tid på studierna för att vi ska öka genomströmningen. Men, som de själv påpekar, är det svårt att kombinera heltidsarbete med studier på halvfart. Huruvida en kurs på kvartsfart skulle öka genomströmningen är svårt att säga, men vi ser det som en möjlig lösning till problemet.

Åtgärdsplan
En helt ny kursplan gäller från och med våren 2022. Vi kommer att fortsätta med asynkrona och synkrona former av undervisning. Däremot kommer gruppuppgiften att ersättas av individuella uppgifter. Dessutom kommer mer fokus att läggas på kunskapsområdet sexualitet och relationer och i de nya kursplanerna kommer detta kunskapsområde att examineras individuellt. Trots ett skifte mot endast individuella examinationsuppgifter kommer vi att behålla kollaborativa arbetsformer och arbetslagen kommer även i fortsättningen att vara en integrerad del av kursens arbetsformer. Vi behöver se över hur perspektiv på arbete i fritidshemmet kan integreras i kursen och hur vi ska få in relevant litteratur som handlar om fritidshem och arbete med yngre barn.

Förslag till revidering av kursplan
Nya kursplaner gäller fr.o.m. VT22.
.