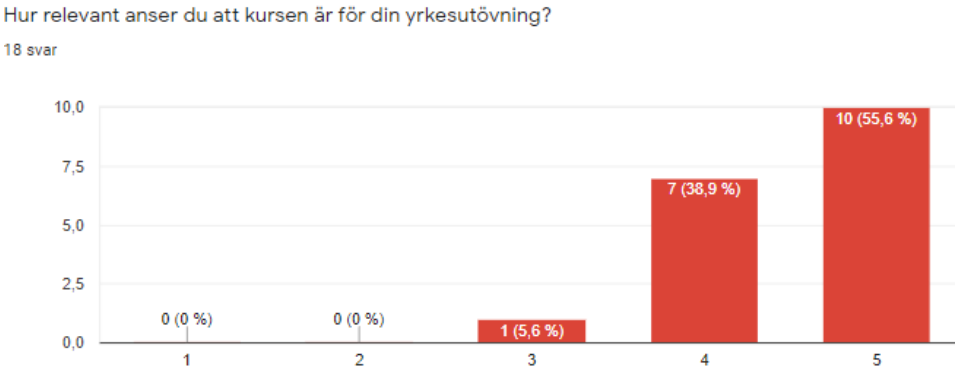
Bakgrundsinformation

Kursens namn: Skola, värdegrund och samhälle
Termin:VT21
Ladokkod: VT2021-LL212P-VAL02
Kursansvarig: Vanja Lozic
Antal registrerade studenter: 24
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 18

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	-
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

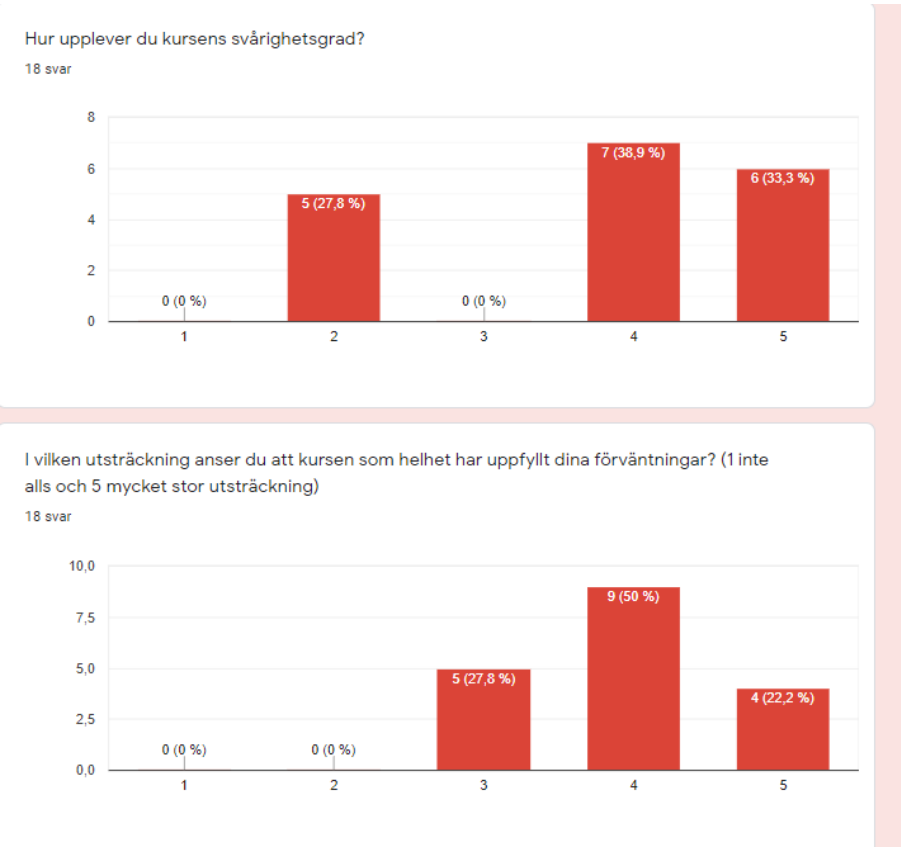
Utvärderingsformer
Det har skett en kontinuerlig dialog med studenterna gälande deras förväntningar på kursen och arbetsformer. Dessutom har studenterna fått fylla in online enkät/kursutvärdering i anslutning till kursens sita vecka. Flera påminnelsen har skickats ut i syfte att få så många studenter att fylla in kursutvärderingen som möjligt. Sammanlagt har 75 % av kursregistrerade studenter fyllt in kursutvärderingen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Cirka 94 % av studenterna anger att kursen haft mycket hög eller hög relevans för deras yrkesutövning.



Studenterna menar att även om vissa önskat ”mer hands-on och mindre teori” så har exempelvis ”ögonblicksforskning varit en väldigt lärorik metod att få inblick i hur man tolkar och reflekterar kring olika saker som sker i skolan” samt att man blivit mer medveten om ”normer som en stöter på i klassrummet och i sin yrkessituation”. Likaledes framhålls det att förståelsen av det historiska perspektivet ”är viktigt för att förstå nutiden” samt att man lärt sig viktiga perspektiv på ”juridik och styrdokument. En student anger att hen ”blivit mycket mer observant på egna tankar och mönster och ifrågasätter nu varifrån de kommer” Överlag tycks studenterna vara överens om att kursen är ”viktig”, inte minst när det gäller ”makt och inflytande”.

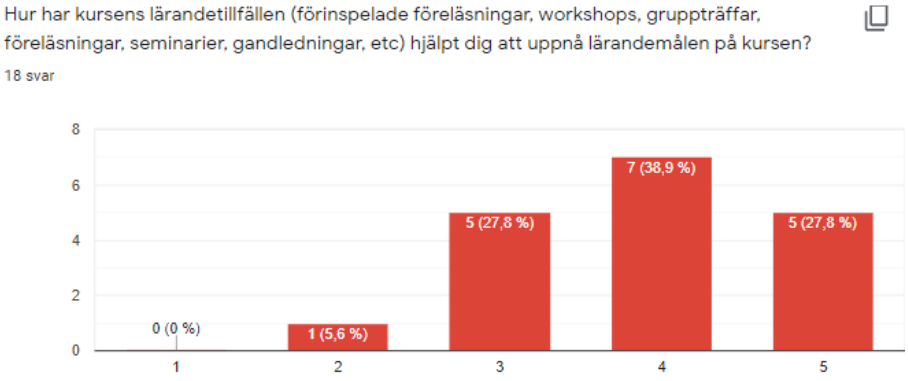
Samtidigt som den övervägande majoriteten (ca 72 %) anger att kursen var svår eller mycket svår uppger lika många att den uppfyllt deras förväntningar i mycket eller ganska hög grad. Ca 28 % uppger att den uppfyllt förväntningarna på ett tillfredställande sätt.



Det som anses vara kursens styrkor är bland annat att ”den är effektiv eftersom jag arbetar samtidigt”, föreläsningarna och handledning, strukturen samt möjligheten att diskutera i grupp liksom litteraturen. Likaledes anger en av studenterna att ”teorierna och forskningen är direkt och tydligt applicerbara på verksamheten” hen verkar i.

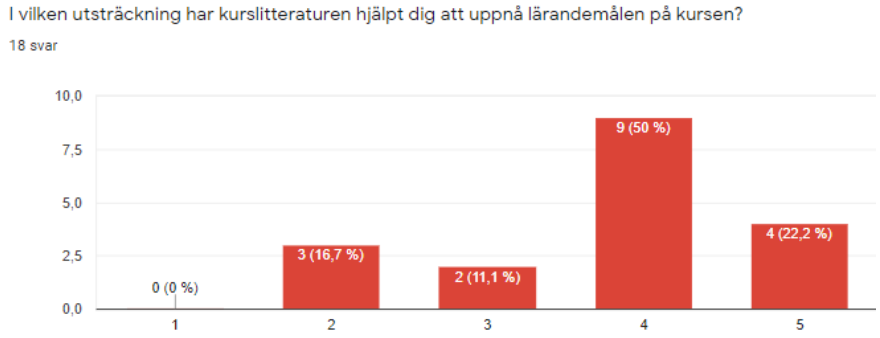
Även om kursen anses ha ”fungerat bra med tanke på pandemin” så saknar några studenter fysiska träffar, någon anger att ”inlämningar sammanfaller med skolavslutningar och betygssättning” samt andra arbetsrelaterade uppgifter och att man fick arbeta med flera ”saker parallellt”. En student menar att grupparbeten tog alltför stort utrymme på bekostnad av lärarstyrda aktiviteter medan en annan påpekar att avhandlingen var alltför lång. Det verkar som om att ”jobbar 100%” och samtidigt studera på halvfart innebär att ”arbetsbördan har varit alldeles för stor!”

Medan ca 67 % ser kursens lärarledda tillfällen som utmärkta eller bra så anger en student (5,6 %) att lärarledda tillfällen inte har hjälpt hen att uppnå lärandemålen. 5 eller 27,8 % uppger sig vara tillfredsställda med lärarledda aktiviteter.

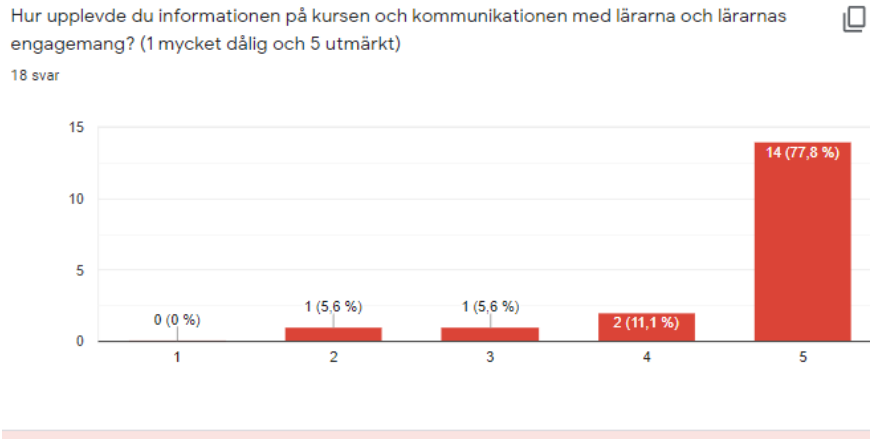


När studenterna ombes att motivera sina svar så anger de bland annat att digitala träffar, upplägget som finns på Canvas, samtal i grupperna, föreläsningar, litteratur och tydliga instruktioner och förväntningar har hjälpt dem i uppfyllandet av kursens mål. Särskilt framhävs handledningen som av en av studenterna beskrivs som ”mycket proffsig! Inspirerande, peppande, inga pekpinnar. Mycket respekt för oss som individer och grupper, fingertoppskänsla och empatisk förmåga, samt massor av kunskap och erfarenhet. Wow.” Dessutom lyfter några studenter ”de inspelade föreläsningarna” som kursens stryka samt att det var positivt att träffarna var ”på kvällarna för då är det enklare att delta” på grund av arbetet.

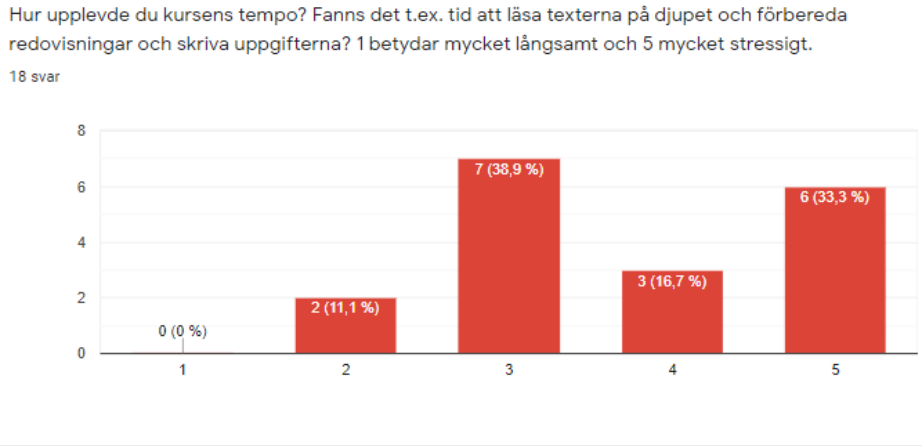
I likheten med andra frågor med relevans för kursens upplägg tycks studenterna vara förhållandevis nöjda med kurslitteraturen, som anses vara ett bra stöd i att uppnå lärandemålen på kursen.

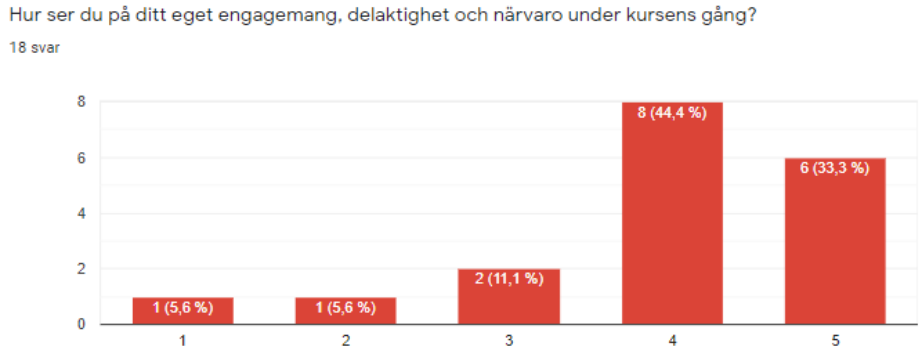


När det gäller lärarnas kommunikation under kursens gång så uppger ca 78 % att den varit utmärkt, 11 procent att den varit bra medan en student anser sig vara tillfredsställd och ytterligare en anser att den varit mindre bra.

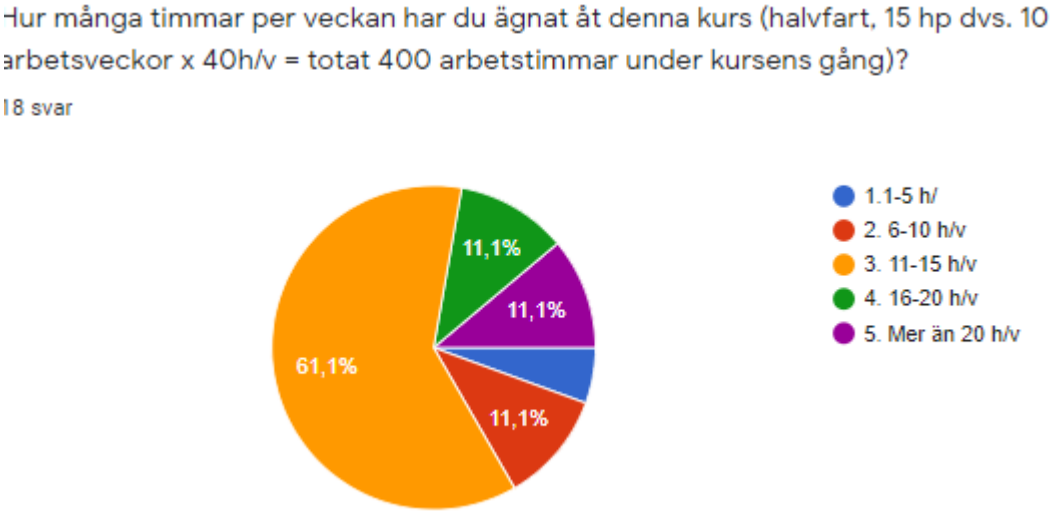


Samtidigt som förhållandevist många studenter (50 %) upplever kursens tempo som mycket eller ganska stressigt anger närmare 78 % att de varit mycket eller ganska engagerade, delaktiga och närvarande under kursens gång.





De flesta studenter (ca 61 %) uppger att de lagt mellan 11 och 15 timmar per vecka på sina studier, detta vid sidan om arbete. Ca 16 % har lagt 10 h/v eller mindre.



Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Antalet lärarledda träffar har denna termin ökat från 3 till 7 vilket är ett resultat av att det är ett helt nytt arbetslag som ansvarar för kursen denna termin. Vår bedömning är att blandning av asynkron och synkron undervisning liksom schemaläggning av träffarna efter arbetstiden (kvällstid) har underlättat studenternas delaktighet, engagemang och närvaro. Likaledes har, det faktum att studenterna fått schemat direkt

skickat redan i början av december 2020, underlättat deras möjlighet att planera arbete och eventuellt hitta vikarier. Förinspelade föreläsningar har använts i syfte att kunna spara tid och istället för synkrona föreläsningar använda tiden för att diskutera relevanta frågor i mindre grupper och på så sätt stärka relationer med och mellan studenterna samt ge större utrymme för studenternas frågor, perspektiv och problem. Att träffa studenterna i mindre grupper har varit ett genomgående tema under kursens gång. Vid några tillfällen har grupparbeten och samarbetet inom gruppen fungerat mindre bra eller inte alls, något som krävt att arbetslaget hanterar problemet och försöka hitta konstruktiva lösningar. I sådana situationer blir utmaningar med att ha examinerande gruppuppgifter synliga. Måluppfyllelsen i de båda uppgifterna (grupparbete och individuell inlämning) är mycket hög och majoriteten av studenterna visar att de tagit till sig för kursen centrala perspektiv, teorier och arbetssätt.

Analys
Studenternas positiva återkoppling gällande kursens arbetsformer, innehåll och krav tillsammans med våra egna reflektioner och analys av kursen visar att kursens huvudram fungerar väl, men också att det hade varit en fördel om vi fysiskt kunde träffa studenterna under HT21 – i alla fall i början av kursen i syfte att bygga relationer inom arbetslag samt mellan lärare och studenter. Tyvärr så gäller i skrivandets stund fortfarande restriktionerna och därför avser vi att inte förlägga några fysiska träffar. När det gäller examinerande gruppuppgifter så ser vi vissa problem med denna form av examination, inte minst när samarbetet inom gruppen inte fungerar tillfredställande samtidigt som träffarna sker på distans – något som försvårar relationsbyggande. HT21 kommer inga träffar att ske på kvällstid utan alla de flesta träffar kommer att äga rum på eftermiddag. Vi kommer att jämföra studenternas kommentarer för denna och nästa termin och se om denna ändring påverkar studenternas engagemang, delaktighet och måluppfyllelse.

Åtgärdsplan
Vi ska se över hur grupparben och samarbetet inom gruppen kan stärkas samt se över huruvida lärarna eller arbetslagen/basgrupperna själva ska få välja någon avhandling. Det kan finnas fördelar i att studenternas ges ett ökat handlingsutrymme genom att själv få välja en avhandling samtidigt som de andra basgrupperna/arbetslaget får ta del av annan forskning än den som de själv har fördjupat sig i.

Förslag till revidering av kursplan
Nya kursplaner kommer att träda i kraft VT22 och innan dess ser vi inte ett behov av att göra några ändringar i nu gällande kursplaner.