Kursrapport

Kursens namn: Styrdokument, ämnesdidaktik och bedömning
Termin: ht 2020
Ladokkod: LL213P
Kursansvarig: Marie Jedemark
Antal registrerade studenter: 79 (varav aktiva 58)
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 27

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Kursstart: information ges om kursmål och kursupplägg. Studenter diskuterar hur de uppfattar dessa och hur de kommer att ta sig an kursen. Efter uppstart fångas studenternas erfarenheter av kursuppstarten upp i en muntlig utvärdering av dagen.
Efter varje seminarium: en formativ utvärdering genomförs med frågor om hur kursen fungerar och om det är något som ska tas om hand.
Efter slutseminariet uppmanas samtliga deltagare att gå in på kurshemsidan på Canvas och besvara enkäten.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Av kursens 79 deltagare har 58 varit aktiva i kursen (genomfört en eller flera kursuppgifter. Av dessa har 27 svarat på kursutvärderingen.

Överlag är kursdeltagarna nöjda med kursen.

1) På frågan *I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå målen?* svarar 9 av 27 deltagare ”i mycket stor utsträckning” och 12 deltagare svarar ”i stor utsträckning”.

2) På frågan *I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?* svarar 8 av 27 deltagare ”i mycket stor utsträckning” och 16 deltagare svarar ”i stor utsträckning”.

3) På frågan *I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?* svarar 17 av 27 deltagare ”i mycket stor utsträckning” och 9 deltagare svarar ”i stor utsträckning”.

4) På frågan om vad som har varit det bästa i den här kursen har 21 av deltagarna svarat:

   - De egna arbetena fick en att reflektera över lärandet
   - Att jag har lärt mig hur jag kan förbättra min bedömning och basera den på forskning. - Kurslitteratur var fantastisk.
   -Mycket bra litteratur och bra upplägg med besök hos en annan lärare!
   - Jag har lärt mig mycket nya saker om planering och lektionen fungerar på bra sätt, allting på denna kurs var givande för mig. Bra kurslitteratur.
   - Allt som helhet verkligen.
   - Tydliga instruktioner
   - Det sista seminariet var det bästa. Jag skulle vilja ha mer lärartid med lektioner inte seminarier som består av elever som inte ens har rätt kurslitteratur eller frågor med sig.
   - Att man får byta tankar och erfarenheter med andra studenter.
   - Att mycket har blivit tydligare för mig när det gäller bla bedömningsmatriser och formativ bedömning. Jag ser på min lektionsplanering på ett helt annat sätt nu.
   - Intressanta uppgifter som tillämpades i praktiken. Väldigt bra kurslitteratur ,lätt och intressant att läsa
   - vfu
   - Kurslitteratur
   - De bästa har varit att få granska sina egna planeringar och granska dem. Känns dock lite märkligt att ni ska kunna bedöma hur vida det är genomförbart eller inte då ni varken känner gruppen av elever eller sättet man arbetat på tidigare.
   - Kurslitteratur
   - att kursens bedömnings anvisning och beskrivning var också pedagogiska och speglade det vi själva skulle göra i uppgifterna.
   - Kurslitteraturen har varit bra.
   - Kurslitteraturen, Seminarium och examinationsuppgifter,
   - Det bästa var att vi lärde oss hur kan man bedöma eleverna formativt och även summativ. Bedömning är viktigt moment i elevernas lärande, samt att som lärare använda sig av

formativ bedömning och kamratrespons för att stötta eleverna med att nå upp till måluppfyllelse är väldigt bra och givande. Detta är vad kursen har bjudet på. och detta är vad jag är tacksam för att jag fick lära mig att göra för mina elever.
- Digitalt genomgång
- Att man lyft den formativa bedömningen som ett verktyg att se över sin undervisning och anpassa.

5) På frågan om vad behöver främst förbättras med den här kursen har 18 deltagare svarat:
   - Att få mer återkoppling när vi skriver våra rapporter. Mer stöd under skrivandet.
   - Tycker inte det finns något att klaga
   - Variation i bedömningsuppgifterna.
   - Inget
   - Tydligare instruktioner kring skrivandeform, hur mkt och varför referenser osv.
   - Tråkigt i våra diskussionsgrupper nr studenter inte läst kurslitteraturen eller bara googlar... Ibland oerhört svårt att förstå en del av studenterna.
   - Det var toppen.
   - För min del inget
   - Bättre återkoppling på kursuppgifterna. Bättre mailkommunikation. Mer praktiska moment, fler vfu besök mindre skrivuppgifter. Mer lärarledda lektioner, handledningstider.
   - Se till att den info som man får verkligen stämmer. Till en uppgift fanns bland annat inte hela instruktionerna med, vilket gjorde att vi studenter fick kontakta kursansvarig och be henne lägga ut detta. Det vore bra om universitetet ser till att all information läggs ut på canvas. Eftersom vi arbetar samtidigt som vi läser så planerar vi ju våra studier utifrån detta och det ställer till det om man har planerat att man ska läsa och inte har möjlighet att göra detta på grund av att hela instruktionerna inte har lagts ut på canvas.
   - Inget speciellt som jag kan komma på. Det var dock lite jobbigt att kurserna överlappar varande. Jag hade kursuppgifter att bli färdig med i vårens kurs samma vecka som slutseminariet. Det blev lite mycket tillsammans med lärare arbetet. Det gällde att planera väl men i dessa tider ändras mycket hela tiden vilket gör att vi lärare har lite extra arbete.
   - Tyckte att uppgifterna var lite för omfattande med tanke på att vi läser halvfart. Skulle behöva kortas ner.
   - För många uppgifter, kändes som 45 hp istället för 15 hp
   - Jag tycker ni borde införa kamratbedömning av texter där man får möjlighet att läsa varandras texter. Det behöver inte vara obligatoriskt men det hade varit skönt att få veta om man förstått uppgiften på rätt sätt osv. (speciellt när kursen är på distans.) Sen kändes det lite märkligt att vi skulle intervjua lärare om tröskelbegreppen i grundskolan, inga lärare på min skola hade hört talas om det. De passade inte riktigt för ett låg mellanstadiet då det dessutom står att de är ganska okänt. Bättre att byta ut intervjufrågor.
   - Inget
   - arbetsbelastningen har varit för stor. För mycket att läsa och alldeles för mycket att skriva om med konsekvensen att man hinner aldrig riktigt konkretisera det man skulle lära sig.
   - Fler träffar men det beror ju på pandemin.
   - mer informationer och zoom länken

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Lärarlaget är nöjda med kursens resultat. Studenterna har tagit sig an kursinnehållet och genomfört kursuppgifterna på ett bra sätt. Både föreläsningar och seminarier har varit uppskattade och utgjort tillfällen för erfarenhetsutbyte.

Analys
Överlag är kursdeltagarna nöjda med kursen. Tre studenter uppger att de tycker att kursens varit för omfattande och kursuppgifterna alltför krävande. Detta kan kanske delvis förklaras med pandemin och att lärares arbetsbelastning generellt är stor. Dock är det fler studenter som i kursvärderingen ger uttryck för att de värdesatt kurslitteraturen och att kursuppgifterna gett dem möjlighet att granska och utveckla sin egen undervisning.

Åtgärdsplan
- Se över kursinformation på canvas så att den är korrekt, tydlig och tillräcklig.
- Fortsätta utveckla seminariernas innehåll.

Förslag till revidering av kursplan
Kursplanen har skrivits om och de nya kursplanerna kommer att gälla fr o m ht 2021.