Kursrapport

Styrdokument, ämnesdidaktik och bedömning, 15 hp

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Styrdokument, ämnesdidaktik och bedömning, 15 hp
Termin: HT2021
Ladok-kod: LL213P-VAL53
Kursansvarig: Marie Jedemark
Antal registrerade studenter: 86
Antal studenter som besvarat den summativ kursvärderingen: 27

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	Ny kurs
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Muntliga avstämningar genomfördes kontinuerligt under kursens gång. Skriftlig utvärdering genomfördes efter kursavslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Sammanfattningsvis svarar 17 av 27 studenter att kursen motsvarar deras förväntningar i stor eller mycket stor utsträckning och 1 student svarar i liten utsträckning. 16 av 27 studenter uppger att föreläsningarna, seminarier och andra läraktiviteter i stor eller mycket stor utsträckning varit ett stöd för deras lärande för att kunna uppnå lärandemålen. En övervägande majoritet, 24 av 27 studenter, uppger att kurslitteraturen gett dem förutsättningar att nå kursens lärandemål. 15 studenter uppger att examinationerna gett dem möjligheter att visa hur väl de uppnått lärandemålen. 9 studenter uppger att så varit fallet i endast viss utsträckning.

På frågan vad som varit det bästa med den här kursen svarar 24 studenter:

- Marie
- Jag har lärt mig mycket av andra deltagare och det har öppnat nya perspektiv för mig.
- Intressant litteratur
- Uppgifterna har gett mig mycket
- Att träna på att göra bedömningsmatriser. Jag har tidigare alltid utgått ifrån kunskapskraven men att kunna göra uppgiftsspecifika matriser är mycket bra och fyller en funktion.
- Litteraturen
- Den har varit lärorik med praktisk förankring. Mycket trevligt bemötande inför och under besök på skolan av handledare och väl planerat och genomfört slutseminarium.
- Att kunna använda sig av autentiskt material
- Att använda kurslitteraturen under flera uppgifter, vilket gav mig möjlighet att verkligen hinna sätt mig in i forskningen. Bra med slutseminariet, väldigt lärorikt! Bra med att få använda min egen undervisning för att lösa kursuppgifterna.
- Kurslitteraturen
- Att lära känna styrdokumenten utan och innan och att vi fick tillgång till lärarnas bedömningsmatris i förväg. Det underlättar skrivandet. Den rutinen kan ni gärna förmedla till de andra lärarna på VAL.
- Diskussioner som vi har haft
- Diskussioner med andra kursdeltagare, fått tips på utveckling
- Tydligheten i vad som förväntas av oss studenter.
- Bra kurslitteratur. Bra lärare. Det bästa är att få ta del av andra lärares tankar och erfarenheter.
- Att kritiskt tänka kring sin lärarroll, vad behöver jag ändra/förbättra exempelvis.
- Det bästa har varit litteraturen och slutseminariet det funkade bra.
- Kamratresponsen
- Blivit utmanad i tanken och tvingats att tänka nytt
- Gruppdiskussionerna
- Att läsa litteraturen
- Praktiska arbeten
- Kurslitteraturen, uppgifterna, feedbacken på uppgifterna har varit bra och utförlig
- Kurslitteraturen, tydlig återkoppling på våra arbeten.

På frågan vad som främst behöver förbättras i kursen svarar 24 studenter:

- Istället för seminarier där man är helt utelämnad till andra studenters kunskap hade det behövts föreläsningar där man kunde få fördjupade kunskaper.
- Tidigare återkoppling på lektionsplaneringen som var i uppgift 1
- Mer samspel med kurskamrater. Att kunna diskutera litteraturen och uppgifter samt ta del av andras erfarenheter är värd så mycket.
- Det är mycket stoff som ska läsas igenom, väldigt intressant läsning, men för lite tid till att diskutera läsningen. Hade önskat längre seminarier samt möjlighet att få individuell återkoppling så att man vet att man är på rätt spår. Jag hade även önskat om att få samarbeta i grupp. Grupperna kan vara konstruerade hur som helst, för att jag känner att man ändå lärde sig saker av varandra under de korta gruppdiskussionerna man hade.
- Arbetsbelastningen är för hög i förhållande till kursens omfattning. Bedömningsformen hade kunnat varieras. Det blir viss upprepning att i rapport två skriva två rapporter. Dessa uppgifter hade kunnat sammanfogas. Det hade varit önskvärt med ytterligare feedback på lektionsplaneringen då den ligger till grund för rapport 3. Dessvärre har det vid upprepade tillfällen varit problem med zoom-länkar, icke-uppdaterade litteraturlistor m.m. vilket skapar onödig frustration.
- Den måste komma tidigare i utbildningen. Annars tämligen meningslöst att gå den när man redan jobbat i flera år.
- Förankring till styrdokument och konkretisering
- Väldigt mycket att göra! Skulle vilja ha möjlighet att använda kamratresponsen tidigare i kursen, för att verkligen hitta bra tillfälle och arbeta med den mer. Så den uppgiften kanske skulle ligga parallell med första uppgiften. Tack för en mycket givande kurs!
- Tiden för uppgifter vara mer
- Jag uppfattar att den är mer omfattande än de tidigare kurserna på 9 hp. Den kanske skulle ha några poäng till.
- Inget, allt funkar bra
- Vissa delar, annan ordning, del uppgift 1 sedan uppgift 3

- Mer tid till genomgång av uppgiften vid seminarium och kanske ett tillfälle med genomgång av vad som förväntas inför slutseminarium.
- Jag kan tänka mig något diskussionsforum på nätet där man kan kommunicera med andra i kursen. Kanske krävs en uppgift där som gör att kursdeltagarna kommer igång och kan ha någon att bolla tankar med.
- Jag hade förväntat mig fler föreläsningar och mer grupparbeten.. Det har varit lite klurigt med all läsning så för mig tror jag att föreläsningar kring viktiga dela i böckerna ex. matrisuppbyggnad och bedömningsformer hade gynnat för att bättre lärande. Sen hade det varit givande med något grupparbete eller att man tex har läst olika kapitel i böckerna som man ske delge varandra, som en sammanfattning kring det man läst.
- Det som behöver förbättras är kanske lite stöd i lärandet med fler inspelade föreläsningar. Lite exempel på bra planeringar hade varit roligt att se.
- behövs muntlig prov istället
- Upplevde det som svårt i början. Svårt att applicera på den åldersgrupp jag arbetar med. Förstod inte riktigt vad som förväntades av mig. Poletten ramlade ner efter hand
- Väldigt mycket och stora inlämningar
- kontakt med läraren har varit svårt, har väntat länge på svar varje gång! 2- kursen som skulle motsvarar 9hp +6 hp vfu kändes mer som att läsa 30Hp på heltid med för många inlämningar och lite kommunikation och återkoppling. Även seminariet var så stressande med krav på att presentera någon annans arbete + två till+ svara på frågorna om mitt!
- Känns som denna bedömningskursen bedömdes "strängare" än tidigare kurser på VAL. Vilket känns märkligt...
- Nu missade vi seminarium tre p.g.a. sjukdom vilket ju kan hända men det hade kanske kunnat vara en bra grej att ha ett extrainsatt, kanske lite kortare seminarium för att beta av innehållet i seminarium tre.
- Inlämningsuppgifterna: Det kändes som man skrev om samma sak i alla tre rapporterna. Vilket gjorde den sista rapporten lite urvattnad. Hade varit bra om examinationsgruppen hade fått ge respons på uppgift 1 direkt när den skrevs och sen hade examinationen varit att man hade diskuterat hur det gick. Då hade vi använt oss av kamratresponsen som kurslitteraturen förordade. Låt gruppen följa lektionen från början till slut istället för att bara diskutera slutet.

Sammanfattning av kursledares utvärdering
Kurslitteraturen och seminarierna verkar överlag ha fungerat bra. Det finns önskemål om fler möjligheter till diskussioner och respons. Detta har redan införts i kursens efterföljare LL274P där studenterna är indelade i grupper som genomför litteraturseminarier. Arbetsbördan har av flera upplevts som stor. Studenter jämför med andra VAL-kurser och uppger att denna kurs kräver större insats för att nå nivå för godkänd. Det är svårt att dra några slutsatser då jag inte är insatt i hur andra lärare väljer att genomföra andra VAL-kurser.

Analys
Inga förändringar föreslås då kursen inte ges längre.

Åtgärdsplan
Se ovan