Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: LL214P Utveckling, lärande och specialpedagogik
Termin: HT-21
Ladokkod:VAL54
Kursansvarig: Pia Jäderquist
Antal registrerade studenter:60
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 24

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.
Den formativa utvärderingen skedde löpande. Den summativa kursutvärderingen genomfördes via google forms.

En skala med nio frågor totalt och skala 1-6 i den kvantitativa delen där 60 % av de svarande gav kursen högsta betyg på frågan om kursen varit användbar och givande svarade 87.5% från en femma och uppåt på skalan.

9) Ge gärna förslag på förbättringar eller berätta vad som fungerat bra. 10 svar

Kursen motsvarade inte halvtidsstudier. Denna utbildning borde ställa högre krav.

Litteraturen skulle kunna kompletteras med böcker kring hur hjärnan/minnet fungerar kopplat till pedagogik. Simon Hjort, David Didau, Craig Barton, Daniel Willingham har skrivit bra böcker.

Det har varit en kurs med mycket info och många bra förslag på föreläsningar och kurslitteratur.

Jag har fått snabba svar av kursledare på mina frågor. Jag önskar kanske workshopen hade varit mer matnyttiga. Vid första workshopen var det en del spilltid och när man sitter fyra stycken som ska ge respons till varandras blir det lätt att man bara bockar av om vi nått upp till kurskriterierna. Andra workshopen var vi två personer som gav respons till varandra och då blev det mer meningsfullt utbyte av tankar och förslag. Det har varit en av de bättre kurserna hittills med stor förankring i min undervisning.

Jag känner jag lärde mig inget nytt från föregående kurser. Detta kunde jag efter jobbat flera år inom skolan. Jag tror de som inte är lika insatta lärde sig något men jag kände tyvärr att jag fick ut något som jag redan inte visste om. Jag vill gärna punktera att kursen var väldigt flummig ibland. Mycket prat om saker som kändes orelevanta för ämnet. Jag vet att ni menar väl men flera gånger svävade föreläsarna ifrån ämnet.

Bra upplagd kurs, skönt att ha föreläsningar digitalt så att en kan delta från var som helst (lättare då en arbetar). Det har varit en lagom mängd kurslitteratur att läsa, rimlig belastning och en hinner med. Bra med inlämningsuppgifterna, dels att få reda på dem i förväg och att en haft bra möjlighet att lägga upp sitt arbete. Dessutom bra upplägg med workshop innan så en kan läsa igenom någon annans och även få feedback själv. Även skönt att lärare kunde läsa igenom någon rapport innan också för att se om det är en rimlig nivå. Bra och trevliga lärare som verkar vilja det bästa för eleverna. Överlag en bra kurs och bra anpassad till att ha på distans. Tackar.

=)

Kurslitteraturen kring matematiksvårigheter kunde ha varit bättre. Svårt att hitta litteratur kring det ämnet.

Jag hade gärna sett att en del av kursens innehåll fokuserade mer på ADHD och autism, inte bara läs- och skrivsvårigheter

Alt fungerade som det ska.

Bra exempel på varför vissa kurser i pedagogik ses som de svagaste på universitetet av lärarkåren. Kursens lektorer leder inte med gott exempel, kraven är otydliga och föränderliga. En av frågorna för den muntliga redovisningen ändrades två arbetsdagar före examinationen från "Beskriva hur du arbetar med läs- och skrivsvårigheter alternativt matematiksvårigheter i din undervisning. (5 min)" Till: 26 Januari: "1) Prov 1. Börja med att berätta om hur du arbetar inkluderande i din undervisning. Vilka utmaningar har du i din klass/grupp och vilka anpassningar gör du? Motivera dina anpassningar (ca 5 min)" Märk väl att originalfrågan inte syftar till Prov 1, dock gör den uppdaterade frågan det. Vilken roll den muntliga redovisningen har och hur den rättas står ej i kursens upplägg eller kursplan. Vi fick detta meddelande EFTER examinationen: "Vi sätter ett omdöme på den muntliga prestationen och en bra prestation kan höja det skriftliga betyget (men inte dra ner)." Hade varit bra att veta före examinationerna. Vad är betygskriterierna för den muntliga examinationen? Hur sker betygssättningen? Rättningen överlag mycket långsam och motiverar ej hur hur man har uppnått respektive mål, eller vilken mellanskillnad som hade krävts upp till nästa betyg. Mycket sparsamma kommentarer. Sista inlämningsdatum på komplettering/omtentamen ligger före rättningen är klar, ingen vidare information har givits. Och detta medan vederbörande

framlägger vikten av tydlighet och klara instruktioner i undervisningen, samt att undervisningen. "8) Arbetsinsatsen har varit lagom för 9 hp (6 veckors arbete)" - Kursen ligger på 15 hp enligt kursplan. "Betygskriterier delges av kursledaren vid kursstart." - Har detta skett för den muntliga redovisningen?

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Den fria frågan redovisas i sin helhet.

9) Ge gärna förslag på förbättringar eller berätta vad som fungerat bra.

9) Ge gärna förslag på förbättringar eller berätta vad som fungerat bra. 10 svar

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Något egentligt arbetslag har inte funnits, kursledaren har varit densamma under många år och för varje ny omgång har olika nya medarbetare tillkommit.

Kursen har nu gått för sista gången hösten -21 och ersätts av en ny vt-22.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursen har fungerat mycket bra i stort, trots att de varit så många och trots Covidrestriktionerna.
Kursen har en genomtänkt strategi med kursuppgifter som hänger ihop. Studenterna erbjöds grupparbete, men det var inte tvingande eftersom gruppen är heltidsarbetande och då måste andra tider än kontorstider kunna användas.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Inga kursen är nedlagd fr. o. m. ht- 21. När den nya kursen utvärderas får vi ett kvitto på hur den fungerat.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

.