# Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

*Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.*

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

**Bakgrundsinformation**

Kursens namn: Ledarskap och lärande/ Lärande på vetenskaplig grund
Termin: VT19 och HT2019
Ladokkod: LL216P och LL217P
Kursansvarig: Haukur Viggosson
Antal registrerade studenter: 6
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

| **Genomförande** | **Sätt X** |
|---|---|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | x |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | x |
| Formativ kursvärdering | |
| Summativ kursvärdering | x |
| Återkoppling till studenterna | x |

**Utvärderingsformer**
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Egentliga formativa utvärderingar har inte ägt rum men samtal om uppgifter och arbetsmetoder har genomförts vid genomgång av uppgifter och handledning av dessa sam om kurslitteratur. Däremot har hela utbildningen (samtliga delkurser) utvärderas summativt genom enkät vid ett och samma tillfälle. Nio studenter deltog i kurserna därav en som har kvar sitt utvecklingsarbete och har därför inte svarat på enkäten. Två svarade inte. Resultatet bygger därför på 6 besvarade enkäter. Enkäten har 18 frågor samtliga med femgradig skala från inte alls bra till i högsta grad bra gällande utbildningens stöd för uppfyllelse av lärandemålen, uppgifter, utbildningens relevans, samarbete i arbetslagen, personalens bemötande och bedömning av utbildningen i sin helhet.

**Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Studenterna fick besvara frågan hur de upplevde utbildningen har gett stöd för att uppnå kursmålen. Kursernas lärandemål är följande

1. Redogöra för, värdera och kritiskt förhålla sig till pedagogiskt ledarskap i relation till egna erfarenheter, olika ledarskapsteorier och elevers lärande.
2. Beskriva och reflektera över relationers betydelse för att skapa lärandesituationer som gynnar olika elever med skilda förutsättningar och villkor.
3. Beskriva och kritiskt granska lärarprofessionen utifrån olika teoretiska perspektiv i aktuell forskning
4. Identifiera olika utvecklingsområden och intressekonflikter inom skola och förskola och utveckla en strategi för att kunna hantera dessa och genomföra realistiska utvecklingsarbeten
5. Resonera om skillnader mellan forskning och utvecklingsarbete.

Samtliga studenter upplevde att kurserna hade i hög grad/högstas grad gett stöd för att uppnå mål 1-4 men två studenter tyckte varken eller om mål 5.

På frågan om man upplevt kursens arbetsformer har varit relevanta för vederbörandes lärande svarade samtliga utan en att det i hög grad/högsta grad varit relevant. En svarade varken eller.

Under kursen hade studenterna tre grupparbeten och fem individuella arbeten inklusive självständigt utvecklingsarbete. Studenterna fick gradera hur bra de upplevt uppgifterna varit.
Gruppuppgifterna var:

1. Lärande och bedömning
2. Fallstudie specialpedagogisk utredning
3. Fiktivt utvecklingsarbete

De samtliga grupparbeten upplevdes av samtliga utom en att de har varit i hög grad/högsta grad bra. Ett svar för grupparbeten nr 2 och 3 avvek med varken eller

De individuella arbeten var följande:

1. Pedagogiskt kapital som samtliga upplevde som i hög grad/högsta grad bra av samtliga
2. Lärande och bedömning som samtliga upplevde i hög grad/högsta grad bra av samtliga.
3. Ledarskap som samtliga upplevde var i hög grad/högsta grad bra utom en som svarade varken eller.
4. Reflektion kring skolutveckling som samtliga upplevde i hög grad/högsta grad bra
5. Självständigt utvecklingsarbete som också upplevdes av samtliga i hög/grad högsta bra.

Hur relevansen för det egna lärararbetet utbildningen varit anser samtliga studenter att det i hög grad/högsta grad relevant förutom en som svarar varken eller.
Samma gäller upplevelsen av samarbetet i grupperna har i hög grad/högsta grad bra utom i ett fall där vederbörande kryssade i varken eller.
Fyra av sex har upplevt mötandet av universitetets personal varit i hög grad/högsta grad bra en svarar varken eller och en har svarat dåligt.
Samtliga upplever utbildningen i sin helhet varit bra/i hög grad bra.
Studenterna fick möjlighet att yttra sig ytterligare vilket endast två gjorde.

**Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Jag har ansvarat för genomförandet av denna utbildning sedan 2015. Under den tiden har grupperna minskat år från år. Deltagare på kursen är obehöriga verksamma lärare med lång erfarenhet av undervisning. Tanken är att denna erfarenhet får stort utrymme i kursens genomförande någon typ av praktik till teori. Alla uppgifter bygger på studentens erfarenhet analyseras utifrån teorin och därmed bygger på autentiska fall och erfarenheter. Detta har i hög grad uppskattas av studenterna. Gruppuppgifterna är tänkta för att skapa dialog och erfarenhetsutbyte mellan kolleger. Ambitionen har hela tiden varit att få variation i arbetsgrupperna men dock inte för olika (skolform och stadier). Detta har dock blivit svårare i och med

kursgrupperna har blivit mindre vilket lett till att enstaka studenter har tyckt svårt att få optimal nytta av vissa grupparbeten. Det har dock inte lett till att jag set någon anledning till att ändra på upplägget.

**Analys**
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Det är alltså min uppfattning att kurserna i stort sett fungerar bra.

**Åtgärdsplan**
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Eftersom jag redan är på övertid (68 år) kommer jag att överlåta mina efterträdare att göra den förändring som de anser kunna ge mer för kursen, dvs om utbildningen inte redan ebbat ut

**Förslag till revidering av kursplan**
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga. Se ovan.

.