Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Styrdokument, ämnesdidaktik och bedömning
Termin: HT19
Ladokkod: Kurs: **LL223P-20192-ULV56- & LL233P-20192-ULV58-** (studenterna som läser dessa två kurser samläser, med vissa anpassningar för de olika inriktningarna)
Kursansvarig: Vanja Lozic
Antal registrerade studenter: 18
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 16

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

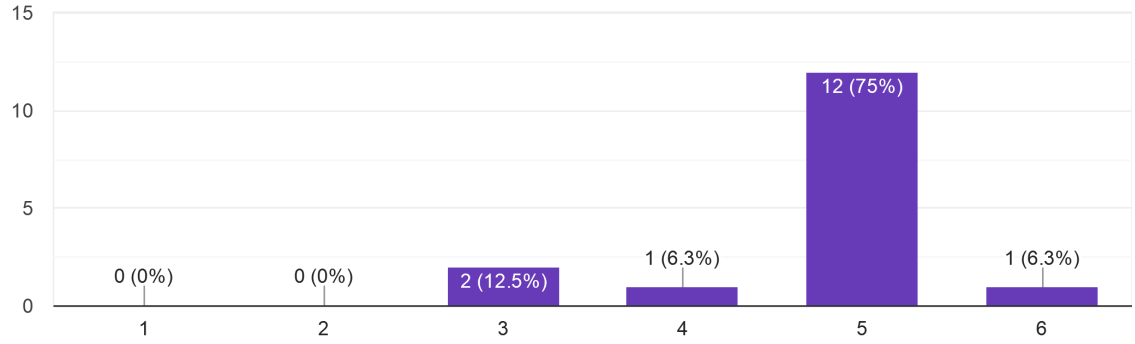
Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Studenterna fick fylla in en anonym enkät vid sista träffen samt har kontinuerligt under kursens gång gett återkoppling på kursen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

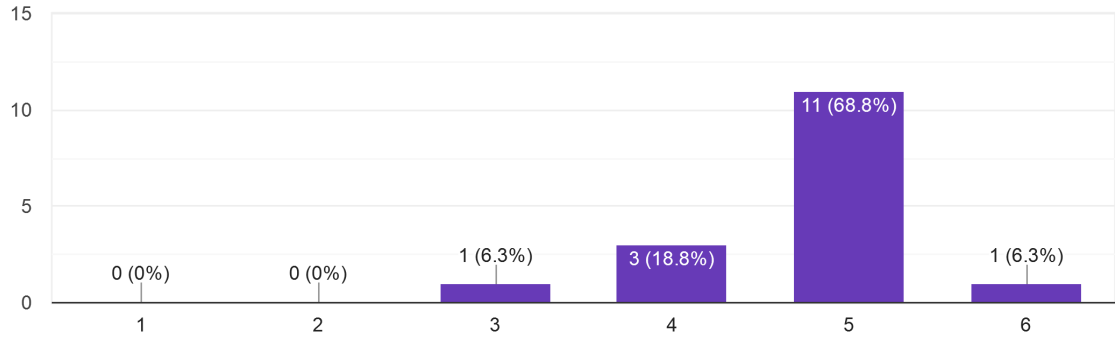
1. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

16 responses



2. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

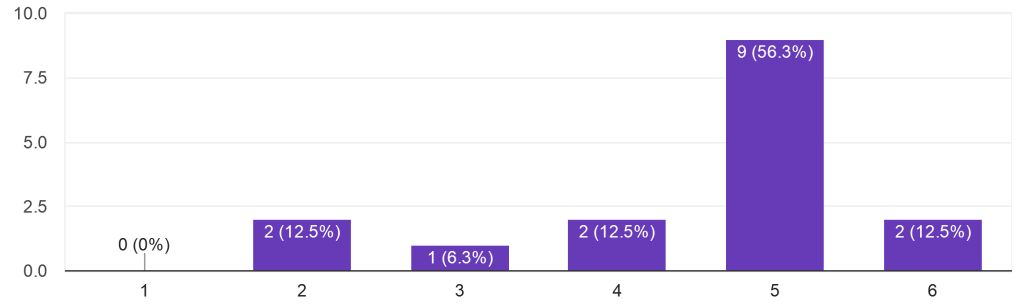
16 responses



Över 80 % av studenterna bedömer att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett mycket bra stöd i deras lärande. Ca tre fjärdedelar anser också att kursen som helhet har i mycket stor utsträckning uppfyllt deras förväntningar.

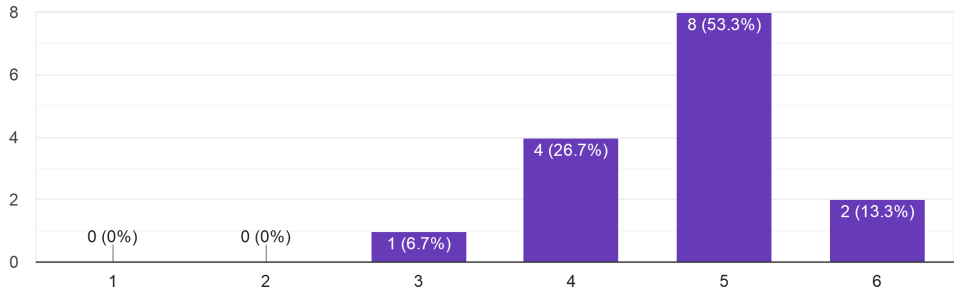
3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

16 responses



4. Hur har de lärarstyrda lektionerna och olika föreläsningsmoment fungerat? Ge gärna förslag på förbättringar eller berätta vad som fungerat bra.

15 responses



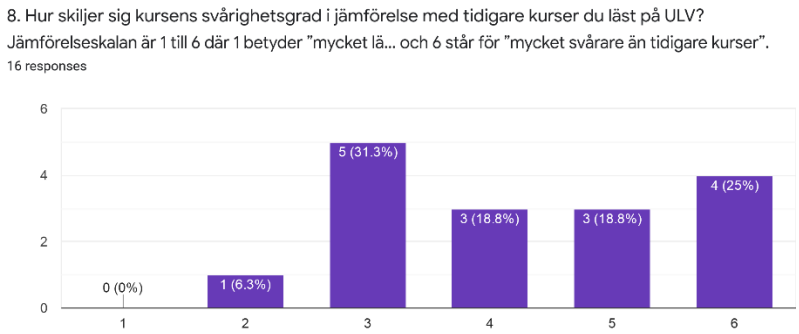
Likaledes är den övervägande majoriteten påfallande nöjd med examinationsformerna, som ett sätt att visa hur väl studenterna uppnått lärandemålen. Över 90 % av studenterna framhåller att de lärarstyrda lektionerna och olika föreläsningsmoment fungerat bra.

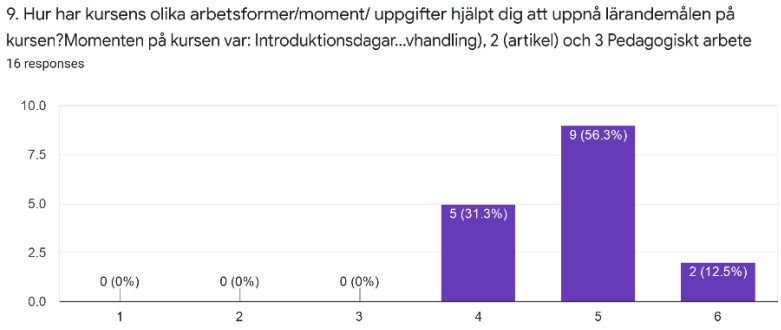
Kursens styrkor som lyfts fram är ”Bra organiserat med bra och relevanta litteratur”, ”handledningar innan varje examination”, ”Att skriva arbete, få feedback och sedan skriva ett slutgiltigt arbete är ett jättebra system”, ”Handledning”, ”Gemensamt seminarium”, ”Matris som var jätte tydlig att följa strukturen för att skriva min text, ”Mycket interaktion där vi fick både lärarens- och kamratrespons och lärde oss av varandra”, ”Kollektiva reflektionsmoment”, ”Att vi kan kommunicera med den ansvariga läraren när som helst för att få hjälp vid behov”, ”Självständighet” och ”Avhandlingar och föreläsningar. Processhandledning bedöms som en mycket bra hjälp i att utveckla studenternas egna texter och akademiskt skrivande. Kommunikation och handledning bedöms som välfungerande och en av studenterna framhåller att ”Skype-handledning” och ”bra flexibilitet och individs passning” har varit ett positivt inslag i undervisningen. Instruktionerna på Canvas och på andra sätt anses vara ”tydliga och student kan enkelt följa dem”.

Samtidigt framhåller någon student att kurslitteraturen var ”svår” samt att studenter som läser mot förskolelärare inte fått ”tillräcklig uppföljning” av de föreläsningar som arrangeras av BUS. En student efterfrågar mer tid för ”redovisning” och en annan ”tydlig information om ämnesdidaktik”. Vissa studenter efterfrågan att lärarna ”ger alla elev lika uppmärksamhet”, att vi ”minskar antalet obligatoriska uppgifter” , att ”en del av kursmaterial var inte av stor betydelse för vår profession” samt att uppgiftsomfattningen var alltför stor. Just till den sistnämnda frågan återkommer två studenter som skriver att ”kursen var på 9 högskolepoäng, vi fick 3 inlämningar och 3 muntliga samt att vi resonerar på andras text. Jag tycker att det

var för mycket, eftersom det blev mer stress än lärande. Det blev inte kul och lära sig.” och att ”Den här kursen hade bara 9 HP och det krävdes massor uppgifter och inlämningar, sammanlagda var 6 uppgifter. Jag tycker att det var för mycket eftersom jag hade andra kurser med 15 hp och vi hade endast en inlämning och en muntlig”. En student menar att vi behöver ”fortsätta jobba med digitaliseringen och testa träffas genom digitala (t.ex. Zoom) konferenser.” En student efterfrågar flera ”möten och föreläsningar” och en annan, tydligare instruktioner.

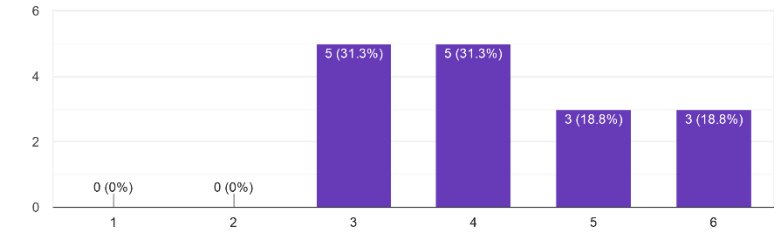




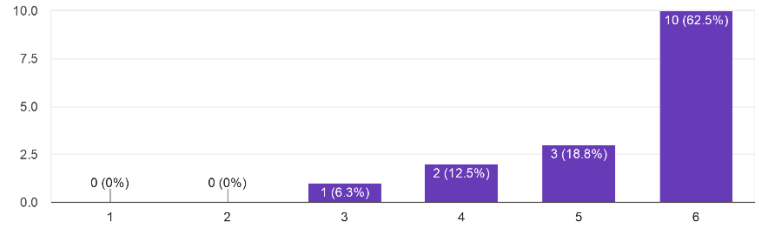


Majoriteten av studenterna bedömer kursen som svårare än tidigare kursen och över 90 % av studenterna anser att samtliga lärandemål har behandlats. Spridningen gällande åsikter om kurslitteraturen och dess svårighetsgrad verkar vara något större än när det gäller svaren på de andra frågorna. Medan drygt 30 % av studenterna inte verkar vara särskilt nöjda med kurslitteraturen anser ca 35 % att litteraturen är utmärkt eller väldigt bra.

10. Vad tycker du om den obligatoriska kurslitteraturen och dess svårighetsgrad? Tar kurslitteraturen upp frågor som du anser är relevan...er du att någon bok/text bör tas bort från kursen?
16 responses

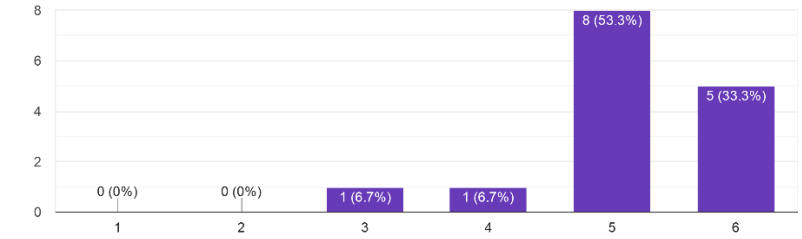


11. Hur upplevde du informationen på kursen och kommunikationen med lärarna och lärarnas engagemang?
16 responses



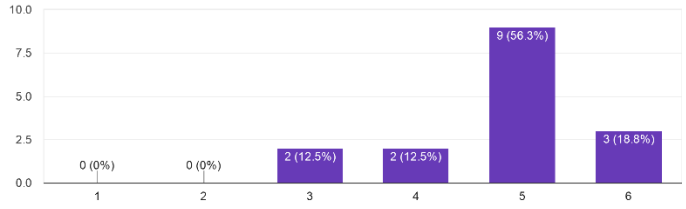
Över 60 % av studenter anser att kommunikationen fungerade utmärkt, och siffran är en påtaglig förbättring från föregående termin. En trolig förklaring är att vi gått från en Canvas-baserad kursguide till ett samlat dokument som kan laddas ned och skrivas ut. Likaså så finns nu en processbild som tydliggör de olika delarna av kursen och hur de hänger ihop. En ny benämning av uppgifterna har gjorts, något som ytterligare förbättrat tydligheten i kommunikationen.

12. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?
15 responses



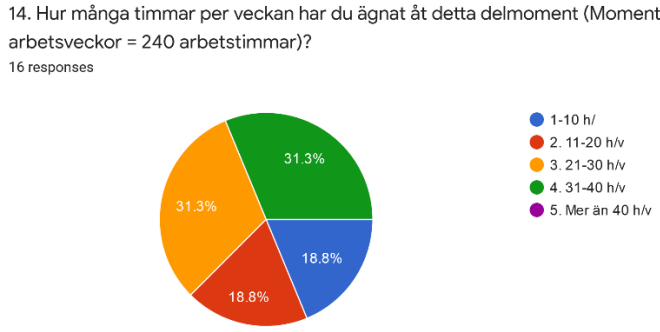
Närmare 90 % av studenter anser att kursen har get dem möjlighet att ta ansvar för sitt lärande.

13. Hur upplevde du kursens tempo? Fanns det t.ex. tid att läsa texterna på djupet och förbereda redovisningar och skriva uppgifterna? 1 betygar mycket långsamt och 6 mycket stressigt.
16 responses



Samtidigt visar studenternas svar att ca 75 % av studenterna har upplevt kursen som väldigt eller mycket stressig. Förklaringar som anges i studenternas svar är: ”Praktik eller jobb”, ”En del uppgifter fick vi inte tillräcklig tid för”, ”Många uppgifter”, ”olika krav under kursen”, ”Studietakt var rimlig med tanken på att kursen är upplagd på heltid.”, ”Tiden, ”Det var bra för mig”, ”För tätt med träffar, examination och inlämnings uppgifter”, ”Svåra uppgifter”, ”Kursen var intensiv, krävande och mycket tätt.”

Frågan är dock hur vi ska se på studenternas upplevelse av stress med tanke på att ca 35 % av studenterna lade 20 timmar/vecka eller mindre på studierna och att inga studenter lade mer än 40h/v på sina studier.



Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Vi bedömer att de kontinuerliga åtgärderna som gjorts i kursen under de senaste två åren börjar nu ge ett resultat, något som avspeglas i studenternas enkät. Resultaten och genomströmning i kursen har förbättrats och vi kan också se att de inlämningar som studenterna gjort är betydligt bättre än för två år sedan. Sex av 18 studenter blev klara med kursen vid de första examinationstillfällena. Samtliga studenter som var registrerade på kursen har deltagit aktivt i kursen och lämnat in någon av uppgifterna. Detta r också än förbättring än för två år sedan. Orsaken till att ca 65 % av kursdeltagarna klarat kursen vid den första examinationen, trots att majoriteten av dem arbetar och studerar samtidigt, bedöms vara den starka fokusen på processhandledning och att den övervägande majoriteten av studenterna har tagit del av handledning. Att processhandledning upplevs av studenterna som givande visar även våra erfarenheter från handledningstillfällen samt studenternas återkoppling till oss. Vi bedömer också att satsningen på att utveckla studenternas ”forskningslitteracitet” har gett tydliga resultat.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

- Sedan vi ändrat avhandlingen HT19 har mindre kritik riktats till val av den samt dess svårighetsgrad.
- En traditionell kursguide som användes denna termin har förbättrat kommunikationen och gjort kursen tydligare. Vi fortsätter använda den.
- Samarbete med BUS gällande uppföljningsseminerier fortsätter och istället för att läggas tidigt ska ett sådant seminarium läggas i slutet av kursen. Dock, på grund av få studenter (VT20 är det endast en registrerad student) har vi inte resurser för mer än ett seminarium.
- Avhandlingsseminariet flyttas till efter VFU för att ge studenterna mer tid åt djupläsning. Inlämningen av texten utifrån en ämnesdidaktisk refereegranskad artikel sker i vecka 8 för att ge studenterna mer tid för att arbeta med texten.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

- Inga