Kursrapport för kurserna LL223p och LL233p, HT20

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Styrdokument, ämnesdidaktik och bedömning
Termin: HT20
Ladokkod: HT2020-LL223P-ULV79 & HT2020-LL233P-ULV81
Kursansvarig: Vanja Lozic
Antal registrerade studenter: 21
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10

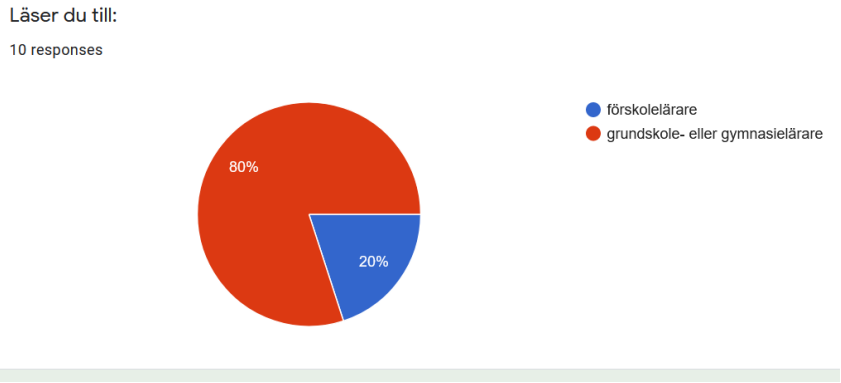
Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

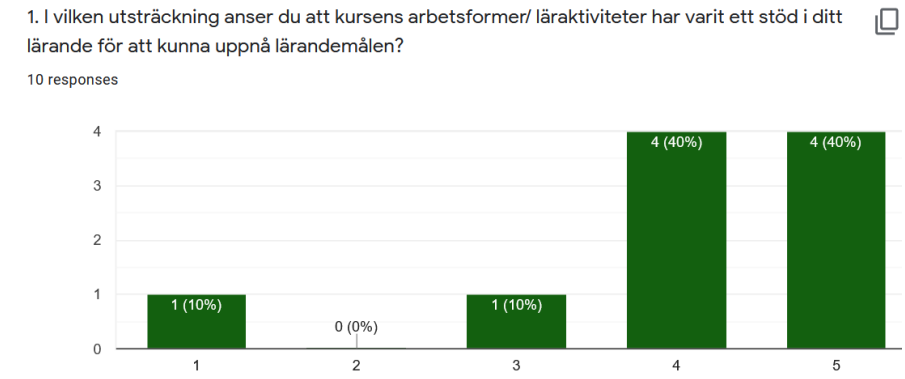
Studenterna genomförde en online enkät i samband med kursavslutningen. Dessutom fördes regelbundna samtal med studenterna om kursens styrkor och utvecklingsbehov.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

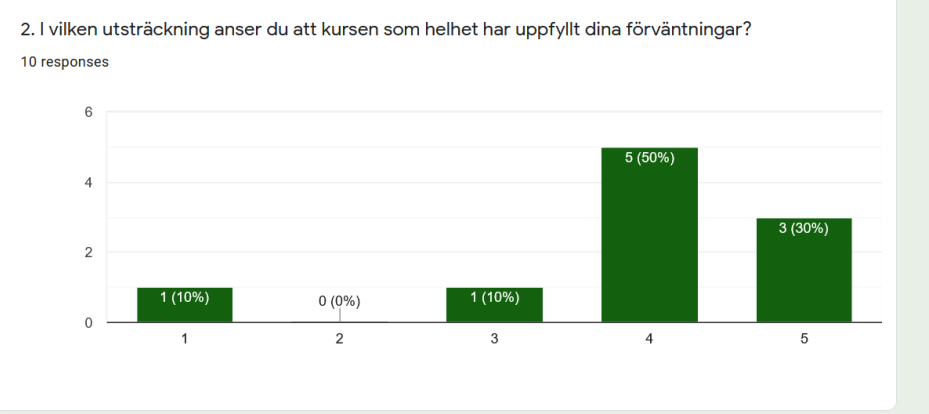
Av de 10 studenter som besvarat enkäten läste två kursen som vänder sig till blivande förskolelärare (kursen LL233p) medan 8 studenter som besvarade enkäten läste LL223p. Eftersom de flesta kursmomenten samläses redovisas de båda kursernas kursrapporter tillsammans.



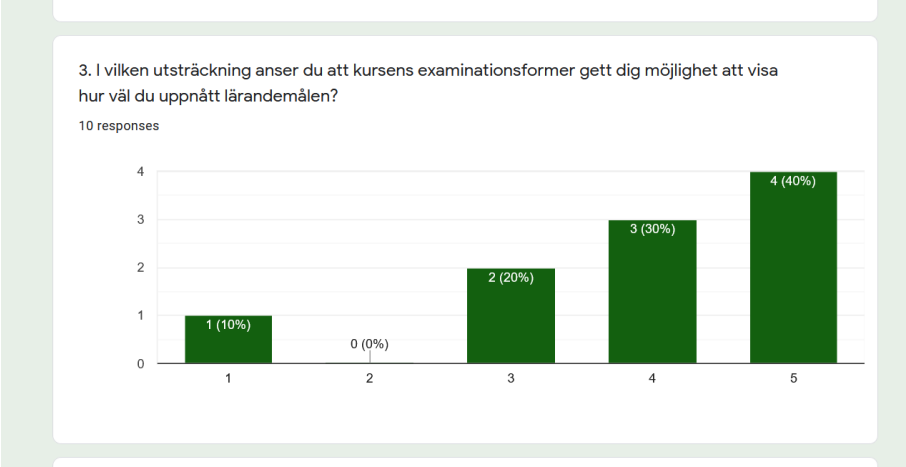
Överlag så anser den övervägande majoriteten (80 %) av studenterna att arbetsformerna och de lärar-ledda aktiviteterna har varit ett mycket stort eller stort stöd i deras lärande och hjälpt dem att uppnå läran-demålen.



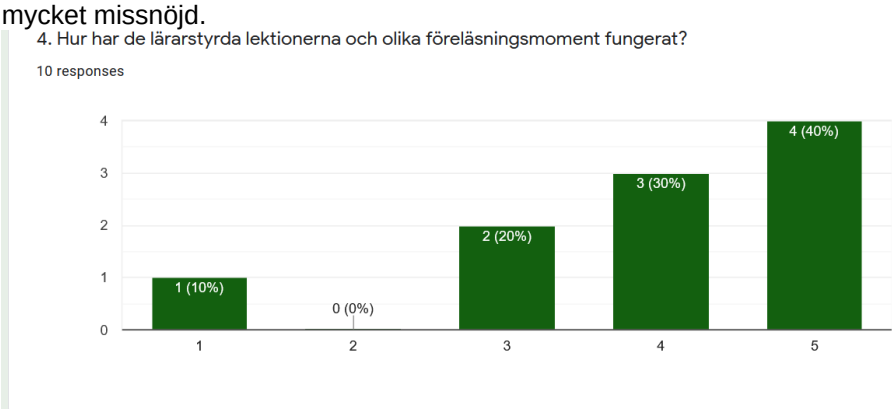
På motsvarande sätt anger 80 procent av studenterna att kursen uppfyllt deras förväntningar i mycket stor eller stor utsträckning.



Något mindre nöjda tycks studenterna vara med examinationsformerna där 70 procent uppger att de varit nöjda eller mycket nöjda, 20 procent anser varken eller och en student uppger att hen varit mycket miss-nöjd.



Liknande resultat gäller de lärarstyrda träffarna och föreläsningsmoment (se nedanstående graf): 40 procent uppger sig vara mycket nöjda, 30 procent nöjda, 20 procent lagom medan en student uppger sig vara mycket missnöjd.



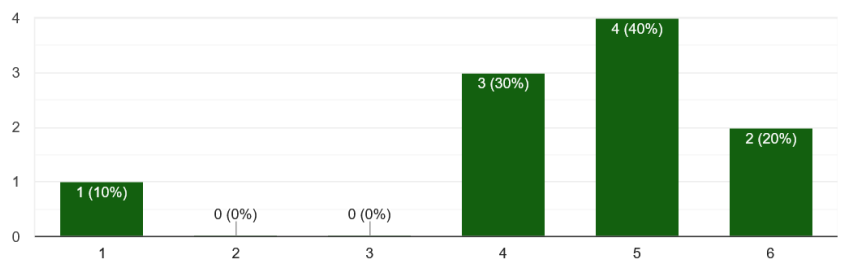
I motivationerna till svaren anges det att ”kurslitteraturen var bra och läraren visade lyhördhet till vara behov” medan en annan student framhåller handledning och kollegial och formativ återkoppling som kursens styrkor. Överlag lyfter studenterna fram: ”välstrukturerat innehåll”; att ”kursen var tydlig och val strukturerad”, att ”föreläsningarna presenterades på ett organiserat sätt”; ”kursinformationen var meningsfull och användbar för oss lärare”; ”läraren var hjälpsam, snäll och skicklig med vetenskapsmaterialet”; ”lärorik” kurs; ”bra förberedelser och videoklipp”; ”artikeln var intressent att läsa, väckte många tankar” och att ”det var stressfri kurs och jag kunde fokus på kunskaper snarare än att bli godkänd”.

När det gäller de kritiska rösterna skriver en av studenterna att hen önskar ”mer tid för handledning” medan en annan efterfrågar ”en föreläsning om akademiskt skrivande eftersom [hen] tycker att ”flera studenter kanske inte haft sådant tidigare då är det väldigt svårt att skriva en analys”. Ytterligare ett förbättringsförslag är att schemat för förskolelärarna (LL233p) bör finnas tillgängligt ”från början”. En student påpekar att det varit svårt att höra förinspelade föreläsningar medan en annan menar att lärarna borde ”föreläsa eller ge information om hur studenter hänvisar till källor på ett rätt sätt”. Ett av förbättringsförslagen är att ha färre uppgifter eftersom detta skulle leda till mindre stress.

9 av 10 studenter anser också att samtliga lärandemål behandlats.

7. I vilken utsträckning har de olika lärandemålen behandlats och har samtliga lärandemål fått lika stor fokus, om inte vilka var skillnaderna?

10 responses

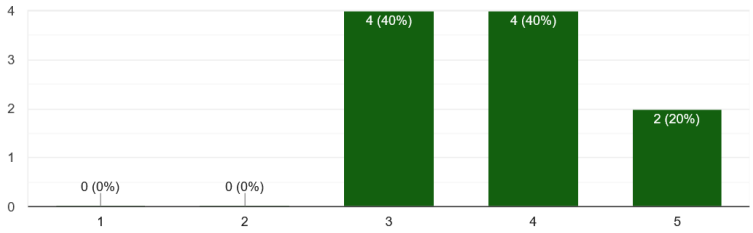


Studenterna (60 % av de som besvarat enkäten) som anser att kursen varit svårare än tidigare kurser motiverar sitt svar med att framhäva att under denna kurs förväntades man ”skriva på ett mer akademiskt” sätt, att studenterna haft ”kort tid att uppnå alla lärandemål”; att de ”haft tre svåra uppgifter plus VFU” samt att det varit ”svårt att hitta [vetenskapliga, refereegranskade] artiklar.

Samtliga studenter konstaterar att kursens olika arbetsformer har hjälpt de i större eller mindre utsträckning att uppnå lärandemål. Av dessa anger 20 % att arbetsformerna hjälpt dem i mycket stor utsträckning, 40 % i stor utsträckning och lika många i tillräcklig stor utsträckning.

9. Hur har kursens olika arbetsformer/moment/ uppgifter hjälpt dig att uppnå lärandemålen på kursen?Momenten på kursen var: Introduktionsdagar och föreläsningar; muntlig redovisning av uppgifter; grupphandledningar; Examinationsuppgiften 1 (avhandling), 2 (artikel) och 3 (analys av pedagogiskt arbete)

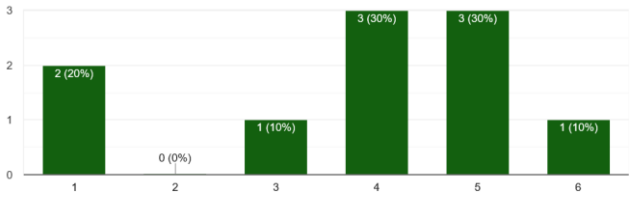
10 responses



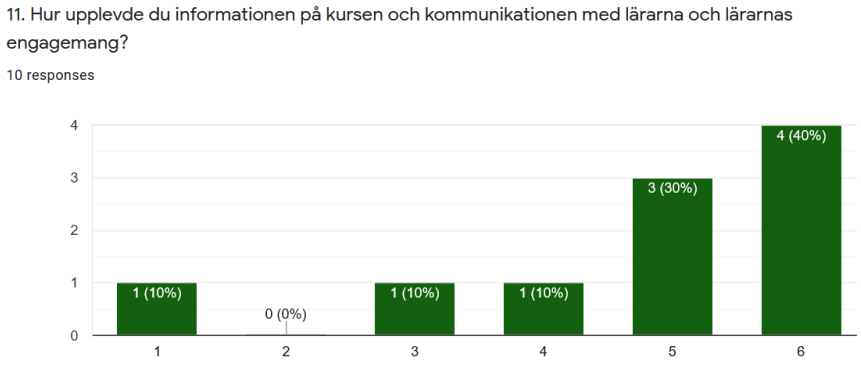
8 av 10 studenter uppger också att de varit nöjda med kurslitteraturen. Av de som svarat enkäten uppger en att hen varit mycket missnöjd med kurslitteraturen medan en anser att hen varit mycket nöjd med kurslitteraturen. Ytterligare 30 % anger att de varit ”väldigt nöjda” och lika många att kurslitteraturen varit ”tillfredställande”.

10. Vad tycker du om den obligatoriska kurslitteraturen och dess svårighetsgrad? Tar kurslitteraturen upp frågor som du anser är relevanta för undervisningen? Tycker du att någon bok/text bör tas bort från kursen?

10 responses



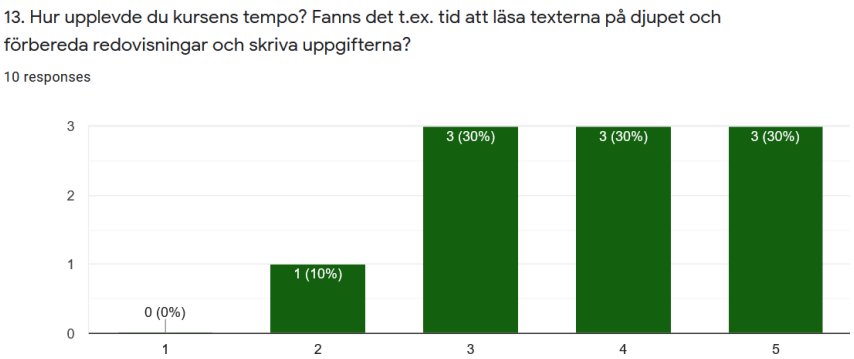
Den övergripande åsikten är att informationen från berörda lärare liksom lärarnas engagemang har varit väldigt eller mycket bra (70 % av de som svarat enkäten).



Vidare uppger 60 procent att kursen gett dem mycket stora möjligheter att ta ansvar för sitt lärande.

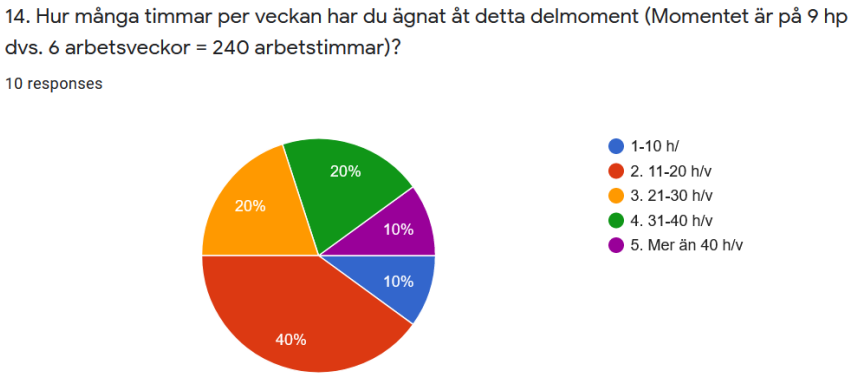


I likhet med tidigare kursenkäter anger majoriteten av studenterna att kursen upplevts som stressig. 30 procent anger att kursens tempo varit ”mycket stressigt” och lika många ”ganska stressigt”. Ytterligare 30 % anger att kursens tempo varit ”lagom” medan en student anger att tempot varit något långsamt.



Studenterna som motiverar sina svar uppger att ”studenter har utländska bakgrund /…/och behöver mer tid för att översätta dem nya termer och begripa samt att familjesituationen och ålder spelar stor roll”; ”att det var snabbt och kort tid”; ”tydliga instruktioner”; att studenterna ”fick tillräckligt hjälp från läraren”; att det var ”ett ny sätt att lära sig och det funkar bra” samt att ”det var många uppgifter under relativt kort tid + VFU och en del av oss jobbar samtidigt med sina studier”.

Trots att majoriteten av studenterna uppger att kursens tempo varit högt så anger endast en student att hen lagt mer än 40h/v på studierna. 70 procent av de som besvarat enkäten uppger att de lagt 30 timmar eller mindre på studierna.



Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Till skillnad från VT20 hölls kursen denna gång på distans och många av föreläsningar har förinspelats. Således har tiden med studenterna använts i större utsträckning för att diskutera innehållet i föreläsningarna. Lärdomarna från övergången till distansundervisning är att vi även i framtiden kommer att fortsätta använda flipped classroom modell, dock inte i lika stor utsträckning som denna termin. Härigenom har studenterna fått större möjlighet att lyfta fram problemområden som berör dem och ta del av föreläsningarna och kursintroduktionen vid tillfällen som passar de bättre, samtidigt som de har kunnat gå tillbaka till föreläsningarna när så behövts.

Avhandlingen som användes denna termin har fungerat väl och vi bedömer att efter tre olika avhandlingar under de senaste tre åren så har vi nu hittat en som lämpar sig väl för kursens innehåll, lärandemål och målgrupp.

De processbaserade kollegiala handledningstillfällen har i liknande med tidigare terminen fungerat väl som lärandetillfällen. Icke desto mindre har vi kunnat konstatera stora brister i studenternas språkkunskaper, inte minst akademiskt litteracitet, förmågan att muntligt kommunicera forskningsresultat och uttrycka sig grammatiskt korrekt i både tal och skrift. Detta, tillsammans med bristande analysförmåga och utforskande arbetsformer, har lett till att många studenter (drygt 50 procent) inte har klarat kursen vid det första examinationstillfället. Således finner vi tre övergripande problem: a) många studenter har språkproblem som gör det svårt att klara studierna; b) Den övervägande majoriteten av studenterna saknar grundläggande vetenskaplig litteracitet (detta inbegriper även att söka, läsa och kommunicera forskning); c) Alltför stor andel studenter inte klarar examinationerna vid det första examinationstillfället och behöver omfattande process- och språkstöd; d) Alltför många studenter har under HT20 inte haft VFU-placering (närmare 25 %) – problemet har stundvis funnits men har blivit mer framträdandeunder denna termin. Just det sistnämnda problemet har försvårat examinationen och integrering av VFU och kampusförlagd utbildning.

Analys
Överlag tycks studenterna vara nöjda med kursens upplägg och examinationsformerna. Även av majoriteten upplever kursens tempo som mer eller mindre stressigt så anger den övervägande majoriteten av studenterna att de lägger mindre än 30 timmar på studierna. Således är faktorerna som leder till denna upplevelse utanför kurslärarnas påverkansmöjligheter – troligen är faktorerna kopplade till det faktum att flera studenter arbetar och har familjer, något som påverkar deras möjlighet att fokusera på studierna. Det är

också möjligt att detta tillsammans med de språkproblem som vi kunnat iaktta, påverkar negativt kursgenomströmningen.

När det gäller den kritiska rösten gällande kursschemat för LL233p (för de som ska arbeta på förskolan), som inte blivit klar i god tid innan kursens start, så ska det påpekas att det handlar om två tillfällen som ges inom ramen för andra förskollärarutbildningar och som ULV-studenterna får ta del av. Tyvärr så har vi inte kunnat påverka kusschemasättning för de andra utbildningarna och därför har fullständig schemaläggning blivit förseningar.

Till skillnad från tidigare terminer då kursrapporten gjordes i samband med sista fysiska examinationstillfället har vi inte bokat specifik tid för att på plats genomföra enkäten. Troligen har detta gjort att knappt 50 procent av studenterna har fyllt in enkäten. Nästa termin ska enkäten göras i samband med den sista träffen – trots att en sådan träff kommer att ske online.

Åtgärdsplan
Vi efterfrågar större arbete med akademisk litteracitet och bedömer att studenterna redan i de första kurserna måste träffa forskarutbildade lärare och få ett stöd i sin språkutveckling. Vi bedömer att under hela utbildningen studenterna behöver:

- Stödjas i språkutveckling
- Möta lärare med rätt vetenskaplig kompetens och rätta arbetsformer för att utveckla vetenskaplig litteracitet så att de kan utveckla kompetenser som krävs för att arbeta med skol- och professionsutveckling, på en vetenskapligt grund arbeta i skolan och sist men inte minst uppnå målen för examensarbete
- Se till att VFU och campusförlagd utbildning integreras bättre och att samtliga studenter gör sin VFU under kursens gång. Vår bedömning är att kurser som har betyg i fokus, bedömning och pedagogisk dokumentation kräver att studenterna använder, testar och utövar dessa och sedan utvärderar processen och föreslår förbättringar.

Förslag till revidering av kursplan
Med tanke på att ny och omarbetad ULV-utbildning ska börja gälla från HT21 kommer helt nya kursplaner att skrivas fram under första delen av VT21.

.