Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Styrdokument, ämnesdidaktik och bedömning
Termin: ht21
Ladokkod: LL223P/ LL233P (ULV60)
Kursansvarig: Jakob Billmayer
Antal registrerade studenter: 15 (13 aktiva)
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 11 (73,33%)

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	--

Utvärderingsformer

Kursvärdering skedde dels löpande genom att involvera studenterna i kursens planering och upplägg av lärandetillfällen. I slutet av kursen fick studenterna fylla i en kursutvärderingsenkät i Reflex på Canvas. Med 11/15 svar måste svarsfrekvensen beskrivas som hög.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Studenterna visade under kursen att de var nöjda med kursens upplägg och lärarnas bemötande, vilket också speglar sig i den summativa utvärderingen.
Studenterna beskriver kursen och deras lärande i det som genomgående positiv till mycket positiv. På den sexgradiga skalan som användes så finns alla svaren förutom två i svaren inom området 4-6, med majoritet på 5 och 6.
På två frågor svarade en student med ”3”, alltså precis på den negativa sidan av skalan. Dessa frågor handlar om studenternas (1) möjlighet att ta eget ansvar för sitt lärande och (2) huruvida kursen examinationsformer har gett möjlighet att uppnå kursmålen. Tyvärr har den svarande inte gett några förklaringar till vad exakt som upplevdes som utvecklingsbar. Av de 13 studenter som har lämnat in sin examination är samtliga (väl)godkända.
De enskilda kommentarer som lämnades bekräftar bilden av nöjda studenter. Lärarna beskrivs som lyhörda och nåbara. Kursen som lärorik och givande för det egna arbetet.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Vi tog över kursen från ett annat lärarlag och kursen gavs för sista gången. Ändå bestämde vi oss att göra om den från grunden, då det hade kommit fram kritik från både tidigare studenter och lärare om att det tidigare upplägg inte fungerade. Vi tog en risk och skapade en inlämningsuppgift som examinerade samtliga kursmål istället för den tidigare uppdelningen. Uppgiften bestod av en detaljerad och vetenskapligt funderat undervisningsplanering från styrdokument till bedömning – med mindre modifikationer för de studenter som läser mot förskola. Studenterna var mycket aktiva och intresserade av kursen och dess uppgift. Resultaten på den examinerande uppgiften visade sig vara över förväntan.

Analys
Kursen gavs sista gången med den här kursplanen och för första gången med det här upplägget. En analys/jämförelse och därmed framtida förändringar är därmed svåra. Kursens framgår är dock en bekräftelse att färre, men genomtänkta examinationsuppgifter är en väg framåt.

Åtgärdsplan
Kursen gavs sista gången med den här kursplanen.

Förslag till revidering av kursplan
Kursen gavs sista gången med den här kursplanen.