Kursrapport för LL223p & LL233p

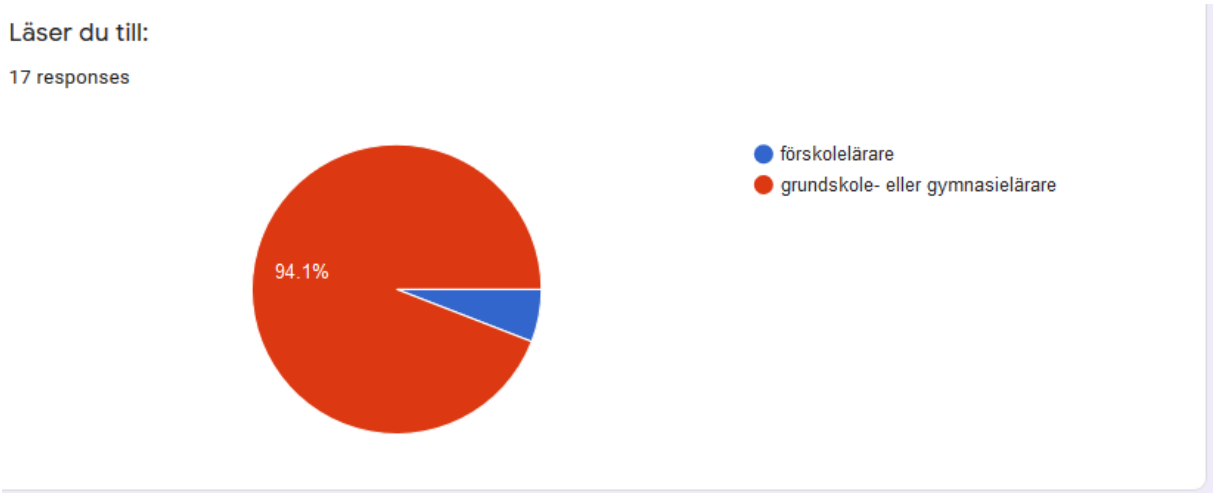
Bakgrundsinformation

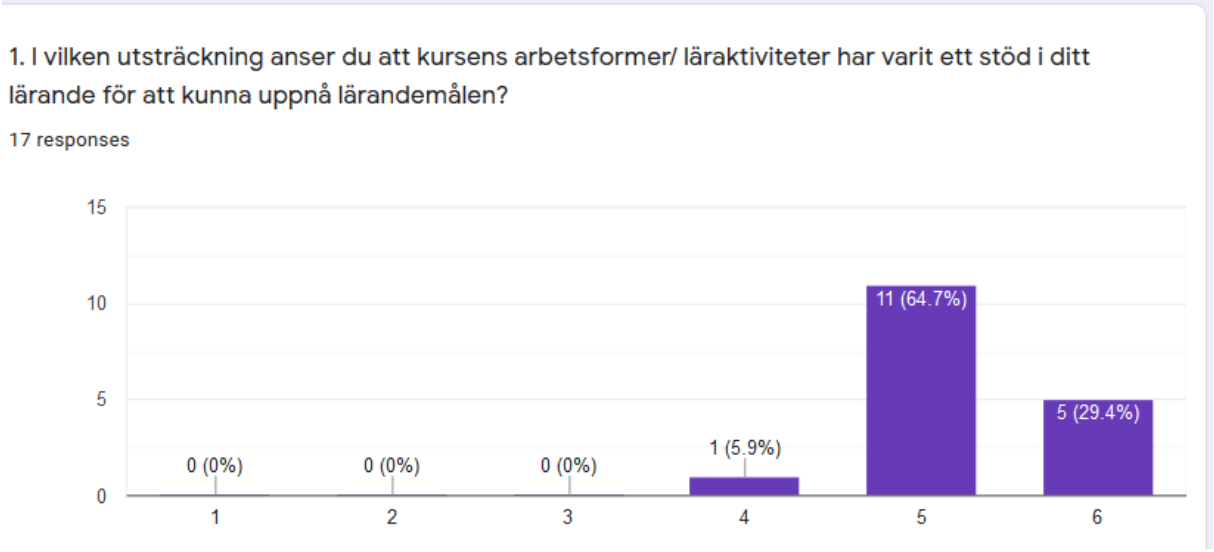
Kursens namn: Styrdokument, ämnesdidaktik och bedömning
Termin: VT 20
Ladokkod: LL223P-20201-ULV10 & LL233P-20201-ULV12-
Kursansvarig: Vanja Lozic
Antal registrerade studenter: 19
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 17

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	-
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

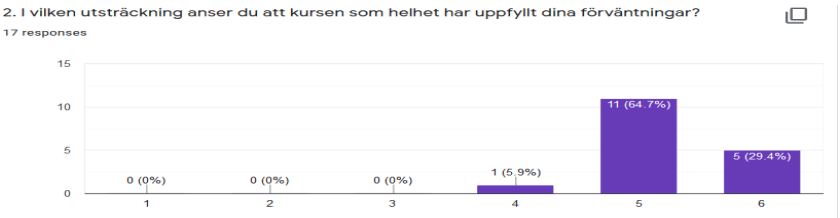
Utvärderingsformer
Under kursens gång har vi återkommande haft dialog med studenterna om kursens styrkor och utvecklingsmöjligheter och i slutet av kursen genomfördes en online enkät/kursutvärdering med både kvalitativa och kvantitativa enkätfrågor.

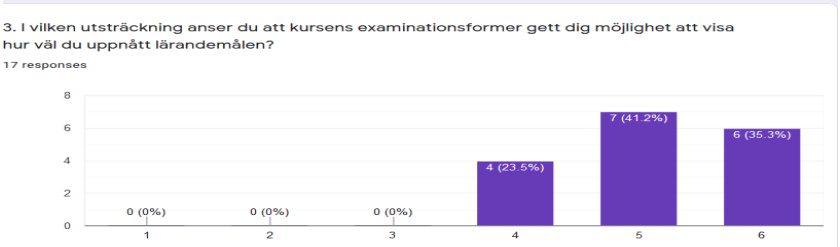
Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Nedanstående sammanställning gäller LL233p och LL233p eftersom dessa två kurser samläses. Av de 19 registrerade studenter har 17 besvarat enkäten/avslutande kursutvärdering (dvs. drygt 89 %). Eftersom endast en student läste LL233p – kursen som riktar sig till förskolelärarna – innebär det att 100 % av LL233p studenter har besvarat enkäten.



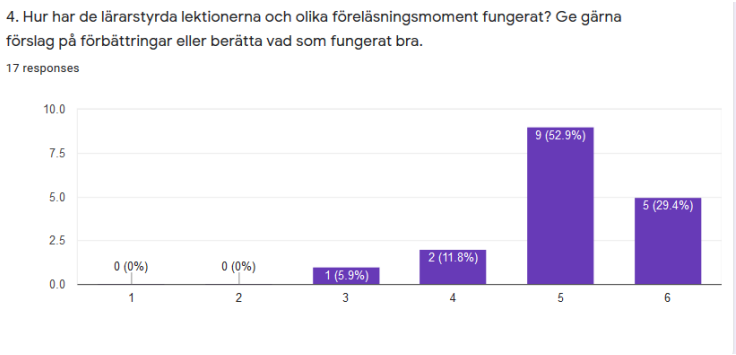


Studenterna framhåller att kursens arbetsformer och läraraktiviteter har varit ett väldigt bra stöd i deras lärande och i uppnåendet av kursens mål. 94 % av studenterna anser nämligen att kursens arbetsformer och läraraktiviteter har varit mycket (5 studenter) eller väldigt bra stöd (11 st.) och en student anger att kursen varit ett bra stöd. Såsom det framgår av nedanstående diagram anser samtliga studenter att kursen har uppfyllt deras förvändningar (ca 94% anger i mycket eller väldigt stor utsträckning). Likaledes anser samtliga studenter att examinationsformerna gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått målen.





82 % av studenterna anger att de lärarstyrda lektionerna och föreläsningarna har varit mycket eller väldigt bra, medan en student anger att hen är mindre nöjd med dem.

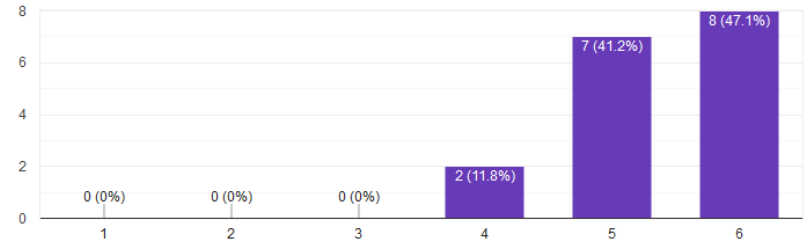


På frågan om vad kursens styrkor har varit, anger studenterna att kursen genomsyras av stor variation och att handledning och formativ återkoppling har varit ett positivt inslag i lärandeprocessen. Just processhandledning är en återkommande synpunkt i studenternas positiva omdömen, inte minst när det gäller att få hjälp med att strukturera texter och få kollegialt stöd från andra studerande och lärarna. I detta sammanhang lyfts fram konstruktiva dialoger, diskussioner och råd om hur man skriver akademiska texter. Likaledes påpekas det att kursen haft en ”bra struktur” och ”bra förklaringar från lärare”, att studenterna ”blivit bättre på diskussioner och mer lyhörda till andra, även om det ibland finns olika åsikter eller uppfattningar” och att det rått ”ett demokratiskt klimat”. ”Tydliga instruktioner angående uppgifter” och ”välfungerande diskussioner” samt ”lärarens uppdateringar och tillgänglighet då man har frågor och funderingar” är ytterligare några positiva synpunkter. Den utforskande ”Uppgift 3” lyfts fram av en av studenterna som ett positivt inslag i kursen. Vidare menar en student att ”Läraren ger utrymme för diskussion och samråd mellan eleverna”. Ytterligare positiva kommentarer är: att ”det är bra med avhandling” innan inlämningen av uppgift 3, att ”diskussionen hjälpte mig att få ny och viktig information”, ”dialog och diskussioner var fantastiskt effektiva”, ”Elever har möjlighet att utbyta olika erfarenhet och åsikter”, ”Bra relation mellan elever och lärare”, ”Hårt jobb vi haft i denna kurs, men med erfarna lärarstyrda lektioner som hjälpa oss att bli bättre för både muntlig och skriftlig” redovisning, ”Uppgifternas handledningar fungerar väldigt bra” samt att ”handledningarna funkade bra.” Avslutningsvis anges det att ”En bra ledare (lärarstyrd) i kusen är ett viktigt faktum för att skapa en lämplig miljö”, ”engagemang” och utveckla ”erfarenhet genom andras erfarna” samt att ”Det beror på att kursens upplägg är väldigt strukturerad och jag är en strukturerad person. Det är alltid bra att planera sitt arbete i förväg”.

När det gäller kursens utvecklingsmöjligheter anser två studenterna att VFU-perioden är tidskrävande och försvårar läsning av kurslitteraturen och att det således hade varit ”bättre att eleven fokuserar bara på praktiken”. En av studenterna föreslår att avhandlingen *Bedömningsmakten - Berättelser om stat, lärare och elev 1960-1990* ersätts av en annan avhandling medan en annan student efterfrågan ”strukturer som vi ska kunna följa innan man börjar skriva en text” – detta gäller uppgift 3. Kritiken av avhandlingens innehåll och perspektiv liksom struktur har även framkommit vid ”temperaturmätningar” under kursens gång. En annan student efterfrågar att studenterna ”helst ska hålla sin presentation inom bestämd tidsram”. Ytterligare en synpunkt är att ”det har varit mycket stressigt mellan uppgifterna (korttid)”. En student efterfrågar att lärarna ”skicka ett e-postmeddelande för att hjälpa eleverna på ett effektivt och tydligare sätt” och på liknande sätt menar en annan att det hade varit bra om man får ”skrivna anteckningar” och där lärarna anger vad behöver förbättras i texten. ”Introduktionen av kursen var avskräckande” menar en student som tillägger att det var ”ont om tid att läsa litteratur under VFU”.

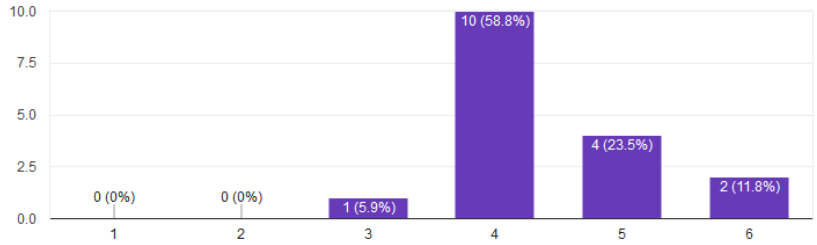
12. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

17 responses



13. Hur upplevde du kursens tempo? Fanns det t.ex. tid att läsa texterna på djupet och förbereda redovisningar och skriva uppgifterna? 1 betygar mycket långsamt och 6 mycket stressigt.

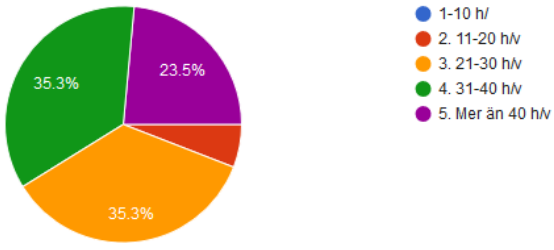
17 responses



Samtliga studenter anger att kursen har gett dem möjlighet att ansvara för sitt lärande (se ovan) och 16 av 17 studenter som besvarat enkäten anger att tempot var stressigt (ca 59 %) eller väldigt eller mycket stressigt (drygt 35 %). På frågan om vad som har bidragit till stressen anger studenterna att ”det inte fanns så mycket tid för uppgift 1”, ”Tempo är bra om man jobbar inte”, ”Genom min Vfu period hade jag svårt att studera och skriva uppgifter”, ”Jag hade undervisat i tre veckor för åk 9 och måste planera lektioner, därför var det inte lätt att läsa kurslitteratur, detta stressade mig mycket”, ”tid”, ”VFU och kursen samtidigt”, ”Tidsbrist och att man ibland behövs läsa texten noggrann, inte för att skriva uppgiften sedan men för att vi måste strukturera uppgiften på bästa sätt”, ”Kombinationen med VFU påverkade negativt”, ”För att jag har planerat min tid enligt kursens läsanvisningar”, ”VFU i mitten av kursen”. Andra orsaker som anges är ”personliga omständigheter”, studenternas eget ”engagemang för att uppnå målen”.

14. Hur många timmar per veckan har du ägnat åt detta delmoment (Momentet är på 9 hp dvs. 6 arbetsveckor = 240 arbetstimmar)?

17 responses



Även om samtliga studenter anger att de upplevt kursen som stressig anger drygt trefjärddelar att de lagt max 40h per vecka på sina studier. Ca 5 % anser att de lagt 11-20 timmar på studierna medan

drygt 35 % anger att de lagt 21-30 respektive 31-40 timmar på studier. Ca 23 % eller 4 av 17 lade över 40 timmar på sina studier



Inga studenter anser att de har utsatts för kränkande behandling, trakasserier eller diskriminering under kursens gång.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Av 19 registrerade studenter har 2 studenter deltagit i delar av kursen men har inte examinerats i samtliga uppgifter. Ytterligare 2 har varken besökt kursens Canvassida eller deltagit i undervisningen och examinationerna. Av de 15 studenter som hittills fått betyg på kursen har 3 fått G (ca 17 %), 5 fått U (ca 29 %) och 7 fått VG (ca 41%). Kursintroduktionen hade tagit betydligt längre tid än vi hade planerat vilket tyder på att vi behöver arbeta mer med kommunikation av kursens innehåll och arbetsformer. Det har framgått att den övervägande majoriteten av studenterna aldrig har läst en referegranskad artikel eller en avhandling under sina tidigare studier, något som märks i deras bristande akademiska litteracitet. Vi har också noterat att en majoritet av studenterna hade svårigheter att avgränsa frågeställdningar och syfte samt använda forskning för att analysera situationer från VFU.

Därutöver har flera studenter läst sina muntliga presentationer utantill, visat svårigheter att hålla sig till tidsangivelser och anpassa kommunikationen till målgruppen och syftet. Coronapandemin ledde till att campusförlagd undervisning övergick till ZOOM-träffar och handledningar, något som fungerade tillfredställande och för några studenter underlättade distansundervisningen eftersom de inte behövde resa till Malmö. Andra studenter påpekade att campusförlagd undervisning och de relationer som skapas i IRL-möten ger bättre förutsättningar för lärande. Handledningar har även tidigare framförts som ett mycket bra stöd i studenternas lärande – något som även framgår i utvärderingar och studenternas reaktioner denna termin. Den valda avhandlingen som ingår i kurslitteraturen och examinationen bedöms som problematisk ur flera hänseenden. Den övervägande majoriteten av studenterna har aldrig läst grundforskning, varken refereegranskade artiklar eller avhandlingar något som leder till utmaningar för studenternas uppnående av kursens mål. Vi bedömer kursens tempo och arbetsformer välanpassade till kursens mål och innehåll och utifrån studenternas studieresultat anser vi att arbetsformerna fungerar väl. Däremot så ser vi fortfarande problem med flera studenters akademiska litteracitet och språkkunskaper - gäller muntlig såväl skriftlig kommunikation. Detta är en fråga som berör hela ULV-utbildningen.

Analys

Även om samtliga studenter anger att kursen har varit stressig så bedömer vi tempot som tillfredställande, inte minst då övervägande delen av studenterna (över trefjärddelar) anger att de lagt max 40 timmar per vecka på sina studier samtidigt som majoriteten av studenterna visar att de uppnått kursens mål och en

stor andel studenter dessutom fått VG. Eftersom flera studenter och lärarna bedömer att avhandlingen som används i LL223p har brister behöver den ersättas med en annan avhandling. Däremot tycks avhandlingen som används i LL233p vara en passande litteratur för kursens mål och innehåll. Eftersom flera studenter anger att kursen är välstrukturerad och kommunikationen med lärarna fungerar bra samt med tanke på studenternas summativa återkoppling där de visar att de är mycket nöjda med kursen bedömer vi att kursguidens innehåll och struktur samt lektionerna och handledningsträffarna tillsammans med den elektroniska kommunikationen och examinationsformerna fungerar väl och bör behållas. Även om en av studenterna menar att det saknas vägledning av hur en text ska se ut vill vi hävda att i kursguiden finns explicit angivet hur texten ska struktureras och dessutom har vi vid flera tillfällen hänvisat till ämnesdidaktiska refereegranskade artiklar som inspiration för hur man kan strukturera texten.

Åtgärdsplan

Vi förstår att

- Studenternas akademiska litteracitet stärks tidigt i utbildningen.
- Extra språkutvecklande insatser sätts in i samtliga ULV-utbildningar och att resurserna inte belastar kursens nuvarande budget då vi anser att minskad undervisning skulle leda till sämre resultat och ha negativa effekter på studenternas lärande.
- Avhandling som idag används i LL223p ersätts med avhandlingen *Pedagogisk takt i betygssamtal: en fenomenologisk hermeneutisk studie av gymnasielärares och elevers förståelse av betyg* av Ilona Rinne.

Förslag till revidering av kursplan

Det pågår en revidering av hela ULV-utbildningen och således samtliga kursplaner inom utbildningen. Därför föreslås inga revideringar av nuvarande kursplaner.